

Συνέχεια από τη σελίδα 5

του πρώην National Lodge και νυν AHEPA AUSTRALIA Ltd, η εμπλοκή της ΑΧΕΠΑ ΝΝΟ σε μία συνεχή δικαστική διαμάχη και η κατασυσκοφάντηση (σημείο 3 του email: *Organise a well planned media and email campaign against the of JK with the aim to discredit him and the officers of the Management Committee*) του πρώην Προέδρου της ΑΧΕΠΑ ΝΝΟ, Γιάννη Καλλιμάνη και του Δ.Σ., τα οποία όλα έλαβαν χώρα μετά το τέλος του 2015 (ημερομηνία αποστολής του email που σας αποκαλύπτουμε), διαφαίνεται ότι δεν συνέβησαν τυχαία αλλά αντιστοιχούν πλήρως στο εν λόγω «Σχέδιο Δράσης».

Επιτέλους με ντοκουμέντα!
ΟΛΗ Η ΑΛΗΘΕΙΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΧΕΠΑ

Φήμες

- Ότι η παράταξη της ΑΧΕΠΑ ΝΝΟ που πρόκειται στον Γιάννη Καλλιμάνη έχασε τα δύο πρώτα δικαστήρια

Αλήθεια

- Τα δύο πρώτα δικαστήρια δεν αφορούν κανενός είδους παρατάξεις. Η απόφαση που βγήκε και από τα δύο δικαστήρια αφορά συμβιβασμό (consent) ανάμεσα στους ενάγοντες και τους κατηγορούμενους. Αυτό προκύπτει ξεκάθαρα από το παρακάτω απόσπασμα της απόφασης του τρίτου δικαστηρίου (Τεκμήριο CONSENT1 και 2).

Φήμες

- Ότι οι ενάγοντες στο τρίτο δικαστήριο, δηλαδή οι Γεώργιος Λιανός, Κων Γκούρος και Λουκάς Κυπραίος αντιπροσωπεύουν επίσημα τα τμήματα της ΑΧΕΠΑ ΝΝΟ Ηρακλής, Απόλλων και Προμηθέας, αντίστοιχα.

Αλήθεια

- Στο επίσημο κείμενο του δικαστηρίου οι Γεώργιος Λιανός, Κων Γκούρος και Λουκάς Κυπραίος αναφέρονται ως φυσικά πρόσωπα. Στο ίδιο επίσημο κείμενο και στην δικογραφία δεν υπάρχει καμία αναφορά σε ένορκη δήλωση ότι τα παραπάνω τμήματα της ΑΧΕΠΑ αντιπροσωπεύονται από τους Γεώργιο Λιανό, Κων Γκούρο και Λουκά Κυπραίό. (Τεκμήριο PLAINTIFFS)

Φήμες

- Η ΑΧΕΠΑ ΝΝΟ έχει ξοδέψει σε δικαστικά και δικηγορικά έξοδα ποσό της τάξεως εκατομμυρίων δολαρίων (από 700,000 έως 2 εκατ.)

Αλήθεια

- Η ΑΧΕΠΑ ΝΝΟ έχει χρεωθεί από το δικαστήριο με το κόστος μόνο των δύο πρώτων δικών και αυτό διότι ως οργάνωση από το 1993 - ανεξάρτητα από το ποιος βρισκόταν στη διοίκηση - λειτουργούσε «παράτυπα» υπό την έννοια ότι δεν τηρούσε πλήρως τον νόμο αφού δεν είχε καταθέσει στο Fair Trading τα παμπηφεί εγκεκριμένα από τα μέλη της καταστατικά των ετών 2005, 2007, 2010. **Η ΑΧΕΠΑ ΝΝΟ πλήρως ως οργάνωση «τα σπασμένα» γιατί έφταιγαν όλοι για τις παρατυπίες του παρελθόντος!** Το πραγματικό ποσό που έχει ζημιωθεί μέχρι σήμερα η οργάνωση είναι της τάξεως των 575,000 περίπου. Τα έξοδα του τρίτου δικαστηρίου που πιθανότατα ξεπερνούν το ένα εκατομμύριο πρωτοδίκως έχουν κληθεί να τα πληρώσουν οι Γεώργιος Λιανός, Κων Γκούρος και Λουκάς Κυπραίος (ORDERS 3).

Φήμες

- Ότι τα τελευταία 5-6 χρόνια η Διοίκηση της ΑΧΕΠΑ ΝΝΟ δεν εφαρμόζει το ισχύον καταστατικό και γι' αυτό προκύπτουν όλα τα προβλήματα.

Αλήθεια

- Σύμφωνα με την απόφαση του δικαστή Μπλακ, η οποία εξεδόθη στις 13/4/2018, ισχύον καταστατικό είναι το εγκεκριμένο πλέον καταστατικό με τις τροποποιήσεις των ετών 2005, 2007 και 2010. Πάλι, σύμφωνα με τον ίδιο δικαστή, η Πολιτειακή Διοίκηση της ΑΧΕΠΑ ΝΝΟ επί προεδρίας Γιάννη Καλλιμάνη δεν έχει πράξει τίποτα το παράτυπο, δηλαδή που να αντίκειται στο καταστατικό. (ORDERS BLACK a-f)

Φήμες

- Ότι η Διοίκηση της ΑΧΕΠΑ ΝΝΟ απέρριψε πρόταση για συμβιβασμό με την εποπτεία της κρατικής υπηρεσίας Fair Trading.

Αλήθεια

- Πέρα από το γεγονός ότι το Fair Trading ποτέ δεν μεσολαβεί ως επιδιαιτητής σε συμβιβασμούς, ο δικαστής Μπλακ είναι ξεκάθαρος στο τι ζήτησε. Ζήτησε να τεθεί σε ψηφοφορία στο πλαίσιο έκτακτης γενικής συνέλευσης η εξής πρόταση: Να αποχωρήσουν όλα τα μέλη της υπάρχουσας διοίκησης και να αναλάβουν έξι μέλη από τους αντίδικους, τρία από κάθε πλευρά. Η πρόταση αυτή ετέθη υπόψιν των μελών και καταψηφίστηκε τον Απρίλιο του 2018.

Πριν προχωρήσουμε στον επίλογο και στη διατύπωση μιας τελικής εκτίμησης για την μέχρι τώρα κατάσταση του ζητήματος πρέπει να τονίσουμε ότι εκτός από τη νομική διάσταση του ζητήματος υπάρχει και η ηθική. Η τελική έκβαση

1. Orders that, pursuant to s 1322(4)(a) of the *Corporations Act* as applied by ss 96 and 97 of the *Associations Incorporation Act 2009* (NSW) (2009 Act) and reg 18 of the *Associations Incorporation Regulation 2016* (NSW) (2016 Regulation):

(a) The 2005 resolutions are not invalid by reason of any contravention of a provision of the *Associations Incorporation Act 1984* (NSW) (1984 Act), the 2009 Act or the Plaintiff's constitution.

(b) Acts, matters or things purporting to have been done by the Plaintiff, or by persons acting on the Plaintiff's behalf, between 23 November 2005 and 29 November 2007 are not invalid by reason of any invalidity of the 2005 resolutions, or failure to lodge those resolutions under the 1984 Act, during that period.

(c) The 2007 resolution is not invalid by reason of any contravention of the 1984 Act, the 2009 Act or the Plaintiff's constitution.

(d) Acts, matters or things purporting to have been done by the Plaintiff, or by persons acting on the Plaintiff's behalf, between 29 November 2007 and 22 January 2010 are not invalid by reason of any invalidity of the 2005 and/ or 2007 resolutions, or failure to lodge those resolutions under the 1984 Act, during that period.

(e) The 2010 resolution is not invalid by reason of any contravention of the 1984 Act, the 2009 Act or the Plaintiff's constitution.

(f) Acts, matters or things purporting to have been done by the Plaintiff, or by persons acting on the Plaintiff's behalf, in the period 22 January 2010 to date are not invalid by reason of any invalidity of the 2005, 2007 and/ or 2010 resolutions, or failure to lodge or register those resolutions under the 1984 Act or 2009 Act, during that period.

2. Orders that, pursuant to s 1322(4)(d) of the *Corporations Act* as applied by ss 96 and 97 of the 2009 Act and reg 18 of the 2016 Regulation, the period for applying to the First Defendant, under ss 10 and 12 and/ or Sch 4 item 11 of the 2009 Act, for registration of the changes of the Plaintiff's constitution as passed by the:

	165; [2004] HCA 52
Texts Cited:	Dal Pont, <i>Law of Associations</i> (LexisNexis Butterworths, 2017) Ford's <i>Principles of Corporations Law</i> (LexisNexis, looseleaf) Stewart et al., <i>The Law of Unincorporated Associations</i> (Oxford, 2011)
Category:	Principal judgment
Parties:	George Lianos (First Plaintiff) Kon Gouros (Second Plaintiff) Luke Kyrios (Third Plaintiff)
	Order of AHEPA NSW Inc. (First Defendant) NSW Commissioner for Fair Trading (Second Defendant)
Representation:	Counsel: M Ashhurst SC with J Willis and D Meyerowitz-Katz (Plaintiffs) V Bedrossian (First Defendant)
	Solicitors: McCabe Curwood Lawyers (Plaintiffs) Kreisson Legal Pty Limited (First Defendant)
File Number(s):	2019/25650

της υποθέσεως (έφεση) θα κριθεί στα δικαστήρια και η απόφαση θα βγει κατά τα τέλη Φεβρουαρίου του 2020. Για να προχωρήσουν όμως στην έφεση η πλευρά των εναγόντων (Λιανός, Γκούρος και Κυπραίος) έπρεπε να εγγυηθούν ότι σε περίπτωση που χάσουν θα μπορούν να ανταπεξέλθουν στις οικονομικές τους υποχρεώσεις. Σύμφωνα με καλά διασταυρωμένες πληροφορίες της εφημερίδας μας, ως τεκμήριο της δυνατότητας του ότι μπορεί να ανταπεξέλθει στις υποχρεώσεις του, ένας εκ των εναγόντων της έφεσης έχει καταθέσει, πέρα από την προσωπική του περιουσία (το σπίτι του), τόσο την περιουσία του Τμήματος Ηρακλής (ένα διαμέρισμα στο Λακέμπα) όσο και τα μερίσματα του εν λόγω Τμήματος στο ελληνικό χωριό. Σε μια τέτοια περίπτωση, το λιγότερο που μπορούμε να πούμε είναι ότι είναι ηθικά έωλο και αδιανόητο να χρησιμοποιηθεί περιουσιακό στοιχείο του ελληνισμού στη ΝΝΟ για να καλυφθούν τα έξοδα και οι συνέπειες μια δικαστικής απόφασης όποια κι αν είναι η απόφαση του δικαστηρίου... **Να σημειώσουμε τέλος, ότι ΟΠΟΙΑ ΚΑΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ Η ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΕΦΕΤΕΙΟΥ θα την παρουσιάσουμε αναλυτικά από την εφημερίδα όπως κάνουμε σήμερα με την πρωτόδικη απόφαση. Τα πρόσωπα έρχονται και παρέρχονται αλλά οι οργανισμοί θα παραμείνουν και θα συνεχίσουν να παίζουν ένα ρόλο στην ζωή της παροικίας. Μέσα από ένα ορυμαγδό υποκειμενικών κρίσεων σήμερα παρουσιάσαμε στοιχεία με τα σχετικά έγγραφα με βάση την δικαστική απόφαση. Σε αντίθετη περίπτωση θα έπρεπε ή να αμφισβητήσουμε την εγκυρότητα των δικαστικών αποφάσεων στην Αυστραλία ή να εμπλακούμε σε ένα κυκεώνα γνώμων με βάση φήμες και υποθέσεις. Το ίδιο θα κάνουμε και στο μέλλον.**

Γιάννης Δραμιτινός