

ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΠΙΚΕΙΝΤΑΙ ΕΚΛΟΓΕΣ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ...

Απάντηση σε καταγγελίες εναντίον τού «Κόσμου» για τα πληρεξούσια

ΣΕΝΑΡΙΑ ΦΑΝΤΑΣΙΑΣ ΤΗΣ ΚΑΣ ΑΝΝΑΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗ

Γράφει ο Γιώργος Χατζηβασιλής

Είναι γνωστό ότι πάντα δημοσιεύω επιστολές αναγνωστών ακόμη όταν διαφωνούν με τα κείμενά μου και σήμερα δεν θα κάνω εξαίρεση με την κα Άννα Ιωαννίδη, που ασκεί κριτική στον «Κόσμο» με αυθαίρετα συμπεράσματα μιας γόνηρης φαντασίας, που καμία σχέση δεν έχουν με την πραγματικότητα και -προπαντός- αμφισβητεί την εντιμότητα της εφημερίδας μας, αλλά και τού προέδρου της Κοινότητας, Χάρη Δανάλη. Επειδή η κα Ιωαννίδη έχει πολύχρονη παρουσία στα παροικιακά, θα πρέπει ακόμη να γνωρίζει ότι εδώ στον «Κόσμο» δεν έχουν πέραση οι ψευδείς καταγγελίες, η φτηνή ειρωνεία και τα μαθήματα δημοσιογραφίας από άσχετους. Πριν μερικές βδομάδες λάβαμε αντίγραφο επιστολής πέντε μελών της Κοινότητας προς το διοικητικό συμβούλιο τού φορέα με την οποία ζητούν να διεξάγει τις εκλογές φέτος το Industrial and Commercial Election Dept. για να είναι αδιάβλητες, επειδή υπάρχουν υποψίες για την γνησιότητα των πληρεξουσίων (proxies). Δεν είχαμε καμία αντίρρηση, ούτε διαφωνήσαμε με την πρόταση, αλλά πριν τη δημοσιεύσουμε ενδιαφερθήκαμε να μάθουμε πώς την αντιμετωπίζει η Κοινότητα για να ενημερώσουμε, όπως είχαμε καθήκον, τους αναγνώστες μας.

Επικοινωνήσαμε με τον πρόεδρο, Χάρη Δανάλη, ο οποίος μάς είπε ότι το διοικητικό συμβούλιο ήρθε σε επαφή με το Industrial and Commercial Election Dept. για να οργανώσει τις εκλογές και έδωσε όλες τις πληροφορίες που ζητήθηκαν, αλλά η κρατική υπηρεσία αποφάνθηκε ότι είναι αναρμόδια να διεξάγει τις εκλογές στην Κοινότητα. Πολύ απλά πράγματα, αλλά διαβάστε τί σενάριο δημιούργησε η φαντασία της κας Ιωαννίδη και την απάντησή μας:

«Συχαρητήρια, πολύ καλή κίνηση. Αναφέρομαι φυσικά στο άρθρο του «Κόσμου» σχετικά με τις επικείμενες εκλογές της Ελληνικής Κοινότητας και στην πρόταση που έβαλαν μέλη του Οργανισμού για ανεξάρτητη Εφορευτική Επιτροπή. Η απάντηση του κ. Δανάλη εστάλει μέσω της εφημερίδος «Κόσμος», γράφει η κα Ιωαννίδη και συνεχίζει:

«Για να είμαι ειλικρινής αναρωτιόμουν τι πρόσχημα θα εύρισκε ο κ. Δανάλης για να μη βάλει το θέμα για συζήτηση στη Γενική Συνέλευση της Κοινότητας. Συγκεκριμένα μάλιστα το εξέφρασα και σε όσους με ρώτησαν για αυτή την κίνηση των πέντε μας. Τους είπα ότι δεν

θα τολμούσε να βάλει την πρόταση μας για ανεξάρτητη εκλογική επιτροπή στη συνέλευση των μελών γιατί θα έχανε. Είπα επίσης, ότι θα έλεγε αυτό που πάντα λει όταν στριμώνεται «Το Συμβούλιο της Κοινότητας πήρε νομική συμβουλή και δεν γίνεται να μπει αυτό το θέμα για συζήτηση».

Και πάλι συχαρητήρια! Έξυπνη κίνηση.

Τώρα για το είδος δημοσιογραφίας στο συγκεκριμένο άρθρο της εφημερίδας «Κόσμος» τι μπορεί κανείς να πει; Το ότι μεταφέρει απλά την άποψη του κ. Δανάλη, το ότι ισχυρίζεται ότι έχει τη σχετική αλληλογραφία ανάμεσα στην Κοινότητα και στο Industrial and Commercial Election Dept, χωρίς να παρουσιάζει στους αναγνώστες του κανένα στοιχείο, το ότι μιλά για άρθρα του καταστατικού και προϋποθέσεις χωρίς να τα κατονομάζει; Πόσο πιστευτή μπορεί να γίνει αυτή η έγχρωμη ανακοίνωση; Άλλωστε ας μην ξεχνάμε ότι ο κ. Δανάλης ως δικηγόρος έχει μεγάλη ευθύνη για τον τρόπο διεξαγωγής των εκλογών στην Κοινότητα.

Για μένα όμως αυτό το άρθρο ανακοίνωση, σημαίνει ότι ο κ. Δανάλης θέλει να κλείσει το θέμα εκτός συνέλευσης, γιατί άραγε; Φοβάται τι; Ξέρει πολύ καλά ότι τα μέλη μας, εύκολα τουμπάζονται από δικηγόρσιτικα τερτίπια. Γιατί τόσο πρεμούρα να συμβουλευτεί το Industrial and Commercial Election Dept.; Ίσως και να μην περνούσε η πρόταση μας. Δε θέλει όμως να γίνει συζήτηση καθόλου, έτσι;

Μια ανεξάρτητη Εφορευτική Επιτροπή δε θα δεχόταν ποτέ proxy που δεν είχε στείλει η ίδια (όπως έκανε η προηγούμενη, που από τα 1440 κίτρινα που είχε στείλει, παρέλαβε 1200 άσπρα και τα δέχτηκε, και το τραγελαφικό, ο φίλος ο Κόρακας έφερε σαν πρόξυ ένα χαρτί από το 1983). Ισχυρίστηκε ότι είμαστε υποχρεωμένοι να το δεχτούμε από τη στιγμή που είχε υπογραφή, κάτι ανέφερε και για χειρόγραφες διαθήκες. Εμείς πάλι, είχαμε καταπιεί ολόκληρο ελέφαντα στο κουνούπι θα κολλούσαμε; Το δεχτήκαμε. Μια ανεξάρτητη Επιτροπή θα απαιτούσε το γνήσιο της υπογραφής και δεν θα βασιζόταν σε ένα άρθρο που η διατύπωσή του είναι του 1933.

Πιθανά θα ρωτήσει κάποιος γιατί η προηγούμενη Εφορευτική τα δέχτηκε όλα αυτά; Επειδή δεν είχαμε λεβεντιά. Βλέπετε είμαστε όλοι μια μεγάλη οικογένεια, γνωριζόμαστε πολλά χρόνια, είναι φοβερά δύσκολο να προκαλέσεις σύγκρουση και διάσπαση, έχουν γίνει τόσες πολλές άλλωστε τα τελευταία χρόνια σ' αυτό το φορέα. Δεν είχαμε

λοιπόν λεβεντιά, ούτε εγώ την είχα. Αυτό όμως δεν σημαίνει ότι ο κ. Δανάλης έχει δίκαιο.

Και τι το παράλογο ζητήσαμε εμείς οι πέντε; Να βγει μια φορά στα 40 χρόνια ανεξάρτητη Εφορευτική Επιτροπή. Να γίνουν μια φορά έτσι για το γινάτι αδιάβλητες εκλογές στην Κοινότητα, όσο είναι δυνατόν βέβαια. Δεν μας ενδιαφέρει ποιος θα βγει. Δεν πρόκειται κανείς από μας να βάλει υποψηφιότητα και από ότι δείχνουν τα πράγματα, φέτος θα είναι λιγότερα τα proxies των αντιπάλων σας επειδή αρκετά από αυτά δε ανανέωσαν τη συνδρομή τους, είναι λοιπόν πάνω από βέβαιο ότι και το Industrial and Commercial Election Dept να κάνει τις εκλογές θα βγει ο ίδιος συνδυασμός ο δικός σας. Προς τι λοιπόν ο φόβος για ανεξάρτητη επιτροπή; Εμείς δεν ζητήσαμε κατάργηση των proxies.

Από την άλλη μεριά ποσο αντικειμενική μπορεί να είναι η άποψη του όταν ο ίδιος ο κ. Δανάλης εκλέγεται με το παρόν σύστημα; Δεν μπορεί να είναι αντικειμενική, επειδή «It is a conflict of interest».

Θα ήθελα να υπογραμίσω εδώ ότι τα όσα ανέφερα πιο πάνω είναι προσωπικές μου απόψεις και δεν απηχούν την γνώμη των όσων συνυπέγραψαν την επιστολή πρόταση που στείλαμε στην Κοινότητα.

Άννα Ιωαννίδου»

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Κατ' αρχήν, ο κ. Δανάλης δεν απάντησε στην επιστολή της κας Ιωαννίδη, όπως το φαντάστηκε, αλλά σε ερώτηση δική μας αφού ο πρόεδρος της Κοινότητας δεν γνώριζε ότι είχαμε την επιστολή στα χέρια μας. Συνεχίζοντας το σενάριο φαντασίας, η κα Ιωαννίδη διαβεβαίωνε τους πάντες ότι ο κ. Δανάλης δεν θα τολμούσε να φέρει το θέμα στην Γενική Συνέλευση προχθές επειδή θα έχανε(!) και με προφητικές ικανότητες, μάλιστα, είχε προβλέψει τη δικαιολογία που θα προβάλλει ο πρόεδρος! Ο κ. Δανάλης, βέβαια, δεν θα «έχανε» όπως αποδείχτηκε στη Γ.Σ. γιατί είχε ήδη την απάντηση τού Industrial and Commercial Election Dept, ότι δεν είναι αρμόδιο για τις εκλογές στην Κοινότητα.

Η καυμένη, όμως, δεν σταμάτησε τουλάχιστον εδώ για να γλιτώσει τα χειρότερα, αντί να συνεχίσει τις φαντασίες της με καταγγελίες εναντίον τού «Κόσμου» που δεν ξέρει να δημοσιογραφεί...

Εμείς, τουλάχιστον, κα Ιωαννίδη, ξέρουμε τί γράφουμε και μάλιστα στα ελληνικά. Δεν μεταφέραμε καμία άποψη

τού κ. Δανάλη, ο οποίος μάς έστειλε μόνο αντίγραφο της αλληλογραφίας με το Industrial and Commercial Election Dept και εμείς δημοσιεύσαμε την απάντησή του ότι είναι αναρμόδιο για τις εκλογές της Κοινότητας.

Συνεχίζοντας τους προσβλητικούς ισχυρισμούς της, η κα Ιωαννίδη αμφισβητεί την εντιμότητά μας επειδή από έλλειψη χώρου δεν δημοσιεύσαμε αντίγραφο της απόφασης τού Industrial and Commercial Election Dept, ούτε τις λεπτομέρειες της γραφειοκρατικής διαδικασίας. Απορρίπτουμε αναφανδόν οποιαδήποτε αμφισβήτηση της εντιμότητάς μας και όταν λέμε ότι έχουμε αντίγραφο, σημαίνει ότι έχουμε τα αντίγραφα.

Στο ευφάνταστο κείμενό της, η κα Ιωαννίδη, συνεχίζει τις καταγγελίες εναντίον του κ. Δανάλη, ότι «φοβάται» να συζητήσει την πρόταση στη Γ.Σ., πως το σημερινό σύστημα των εκλογών «It is a conflict of interest»(!) και το αμίμητο ότι «ο κ. Δανάλης ως δικηγόρος έχει μεγάλη ευθύνη για τον τρόπο διεξαγωγής των εκλογών στην Κοινότητα! Δηλαδή, κα Ιωαννίδη, αν ο επόμενος πρόεδρος της Κοινότητας δεν είναι δικηγόρος δεν θα έχει μεγάλη ευθύνη για τον τρόπο διεξαγωγής των εκλογών; Όμως εκείνο που έχει σημασία και υπονοεί πολλά, είναι η τελευταία παράγραφος όπου η κα Ιωαννίδη ομολογεί πως το κείμενό της «δεν απηχεί τη γνώμη των όσων συνυπέγραψαν την επιστολή πρόταση». Οπότε θα βγάλω εγώ ένα αυθαίρετο συμπέρασμα: οι συνετοί άνθρωποι διαχώρισαν τη θέση τους από το σενάριο φαντασίας της κας Ιωαννίδη.

Ασφαλώς, τα πληρεξούσια είναι πρόβλημα για την Κοινότητα και θα υποστηρίξουμε κάθε πρόταση για την κατάργηση ή έστω μείωσή τους, εφόσον θα γίνει με απόφαση της Γ.Σ. και μέσα στα πλαίσια τού νόμου, όμως ο μόνος τρόπος για να επιτευχθεί είναι με συναίνεση όλων των τάσεων μέσα στον φορέα και όχι με σκληρές αντιπαραθέσεις που δημιουργούν πόλωση.

Γι' αυτό, στις εκλογές τού 2010 είχα προτείνει ένα ψηφοδέλτιο με τη συμμετοχή νέων από όλες τις τάσεις και το ίδιο θα προτείνω στις εκλογές φέτος, επειδή η Κοινότητα θα πρέπει να σταματήσει να τρώει τα παιδιά της, όπως παλιότερα μού είχε πει ειλικρινέστατα ο γραμματέας της, Μιχάλης Τσιλίμος και θα επαναλάβω το τετριμένο πια, πως στην Κοινότητα δεν περισσεύει κανένας.