

ΚΡΙΣΗ ΣΤΟΝ ΣΥΡΙΖΑ

πως ο Γλέζος, η Κωνσταντοπούλου, ο Λαφαζάνης - Ενόχληση και για το lifestyle

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ



Ψήφισε μεν υπέρ της ρύθμισης, ξεκαθάρισε όμως με δήλωσή του ότι το έπραξε «μόνο και μόνο για να μη δώσω την ευκαιρία στο μνημονιακό μπλοκ να παίξει βρόμικα παιχνίδια σε βάρος του ΣΥΡΙΖΑ»

ή «συνταγματικού τόξου». Η κατάθεση, για παράδειγμα, του αντιρατσιστικού νομοσχεδίου από την πλευρά της κυβέρνησης θα φέρει τον ΣΥΡΙΖΑ και πάλι στο ίδιο προβληματικό σημείο: τι θα πράξει αν στις διατάξεις περιλαμβάνονται αμφιλεγόμενες ρυθμίσεις που ο ίδιος θα κληθεί να ψηφίσει, υπό την απειλή ότι σε διαφορετική περίπτωση γίνεται συνήγορος της Χρυσής Αυγής;

Η ενοχική στάση που τηρεί τον τελευταίο καιρό η ηγετική ομάδα του κόμματος απέναντι στις κατηγορίες της κυβέρνησης περι σύμπλευσης του ΣΥΡΙΖΑ με την Ακροδεξιά και το φοβικό σύνδρομο για τη θεωρία των δύο άκρων σκιάζουν όλο και περισσότερο την Κουμουνδούρου, εξοργίζοντας μεγάλο τμήμα στελεχών και μελών του κόμματος. Ορισμένοι παραλληλίζουν την αγωνία που δείχνει η ομάδα Τσίπρα για να πείσει ότι ανήκει στις δυνάμεις της ομαλότητας και της νομιμότητας με την ανάλογη τακτική κατευνασμού που είχε υιοθετήσει η ΕΔΑ τα πρώτα χρόνια της δεκαετίας του 1960, με αποτέλεσμα να πιστεί κι αυτή με τις πιτζάμες όταν προέκυψε η χούντα!

Τα πράγματα αναμένεται να περιπλέκxουν χειρότερα αν η ηγεσία υιοθετήσει ακόμη πιο «διαχειριστικές» και συμβιβαστικές λογικές στη συνέχεια, κατά την προσπάθειά της να κάμψει τις επιφυλάξεις των ισχυρών εγχώριων και ευρωπαϊκών κέντρων στο ενδεχόμενο ανάληψης της διακυβέρνησης από τον ΣΥΡΙΖΑ. Για παράδειγμα, ορισμένοι εκ των παραγόντων της ηγετικής ομάδας διατυπώνουν την άποψη ότι ο ΣΥΡΙΖΑ πρέπει να καταθέσει συγκεκριμένες προτάσεις προς τον κ. Αντώνη Σαμαρά για τις διαπραγματεύσεις με την τρόικα, ώστε να φανεί ότι το κόμμα έχει υπεύθυνη στάση και συγκεκριμένες θέσεις για το πρόβλημα του χρέους και συνδράμει την κυβερνητική προσπάθεια. Την άποψη αυτή δεν φαίνεται να συμμερίζεται ακόμα ο κ. Τσίπρας, καθώς μια τέτοια κίνηση θα ξεσήκωνε θύελλα αντιδράσεων στο εσωτερικό του κόμματος, καθώς θα έδινε την εικόνα ενός ΣΥΡΙΖΑ που αποδέχεται ρόλο... αντιμνημονιακού πολιτικού για τον κ. Σαμαρά.

Ο «μύλος» με τη χρηματοδότηση της Χ.Α.

Η ρύθμιση για την αναστολή της κρατικής χρηματοδότησης προς τη Χρυσή Αυγή έκανε μαλλιά κουβάρια τον ΣΥΡΙΖΑ, με την περίπτωση του κ. Γλέζου να είναι μόνο η κορυφή του παγόβουνου. Ενώ στην αρχή της δημόσιας συζήτησης για το θέμα αυτό ο ΣΥΡΙΖΑ είχε τη δική του στάση, τελικά αναγκάστηκε να συρθεί πίσω από την κυβερνητική πρόταση, αφού βέβαια υπήρξαν κάποιες αλλαγές επί της αρχικής διατύπωσης.

Δύο μέρες πριν από την ψηφοφορία στη Βουλή, η Κεντρική Επιτροπή του κόμματος δικάστηκε για το θέμα αυτό, με την Αριστερή Πλατφόρμα να εκφράζει την κατηγορηματική της αντίθεση. Μάλιστα η τελευταία με κείμενο που υπέγραψαν τρία

ΜΑΝΩΛΗΣ ΓΛΕΖΟΣ



«Η ίωση του μαντριού»

Σεισμό προκάλεσε εντός του ΣΥΡΙΖΑ η παρέμβαση του κ. Μανώλη Γλέζου, ο οποίος εξεργάγη μόλις διαπίστωσε ότι η επιλογή του να απέχει από την ψηφοφορία για την αναστολή της χρηματοδότησης της Χρυσής Αυγής επικρίθηκε από κύκλους της Κουμουνδούρου. Δεν είναι η πρώτη φορά που το ιστορικό στέλεχος της Αριστεράς ενοχλείται από χειρισμούς της ηγεσίας - είναι γνωστό ότι είχε μεμφθεί και προσωπικά τον κ. Αλέξη Τσίπρα για την απόφαση να διαλυθούν οι Συνιστώσες. Στην τωρινή του δημόσια αποδοκιμασία που επεφύλαξε για τους συνεργάτες του προέδρου, ο κ. Γλέζος επισήμανε ότι «σαν ίωση έχει εξαπλωθεί η λογική του μαντριού και στον ΣΥΡΙΖΑ», ενώ κατηγορήσε την Κουμουνδούρου ότι θέλει να μετατρέψει τους βουλευτές σε «άφωνους, χωρίς άποψη, υποταγμένους στην εκάστοτε ηγεσία, κουκιά και ακόλουθους» κατά τα πρότυπα των κομμάτων του παλαιού δικομματισμού. «Με το να αφομοιώνουμε συνήθειες και πρακτικές που οδήγησαν την Ελλάδα στην άκρη του γκρεμού απλώς τους διαψεύδουμε...».

στελέχη της (Δημήτρης Μπελαντής, Τάσος Κανταράς και Μαρία Μπόλαρη) απέρριπταν την κυβερνητική ρύθμιση, αναφέροντας ότι «η προσθήκη ως αιτία για αναστολή χρηματοδότησης στη σχετική τροπολογία και του αντισυνταγματικού εκτρώματος που αντιπροσωπεύει το άρθρο 187Α (γνωστό ως «τρομονόμιος») είναι απαράδεκτη». Καλούσαν δε την Κοινοβουλευτική Ομάδα του ΣΥΡΙΖΑ «να αναθεωρήσει την τοποθέτησή της για θετική ψήφο στη σχετική τροπολογία-προσθήκη αν δεν αποσυρθεί η συγκεκριμένη αναφορά στο αντισυνταγματικό άρθρο 187Α του Ποινικού Κώδικα».

Στην ίδια συνεδρίαση η Διεθνιστική Εργατική Αριστερά (ΔΕΑ) δήλωνε ότι «η συντριβή της Χρυσής Αυγής είναι ο στόχος, όμως το να ψηφίζουμε όλοι μαζί για την αναστολή της χρηματοδότησης είναι αυτογκόλ. Οι συνέπειες θα είναι σοβαρές για το αντιρατσιστικό κίνημα, θα σβηστούν οι ευθύνες της κυβέρνησης για την άνοδο της Χρυσής Αυγής».

Δύο ημέρες μετά, την προηγούμενη Τρίτη, ακόμη και όσοι βουλευτές του ΣΥΡΙΖΑ διαφωνούσαν, αναγκάστηκαν, λόγω και της ονομαστικής ψηφοφορίας που προκάλεσε το ΠΑΣΟΚ, να υπερψηφίσουν την κυβερνητική ρύθμιση. Οι έντονες αντιδράσεις από τη βάση του κόμματος όμως προκάλεσαν διορθωτικές παρεμβάσεις - διευκρινίσεις από τον κ. Λαφαζάνη, αλλά και τις δύο βουλευτές, οι κυρίες **Ιωάννα Γαϊτάνη** και **Μαρία Μπόλαρη**, οι οποίες δήλωσαν ότι «στην ψηφοφορία στη Βουλή πειθαρχή-

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ



Ψήφισε παρούσα στην ψηφοφορία για την αναστολή χρηματοδότησης της Χρυσής Αυγής

σαμε στην πλειοψηφία για να μη δώσουμε πολιτικά όπλα στους αντιπάλους του ΣΥΡΙΖΑ», αλλά επανέλαβαν και τις διαφωνίες τους επί της ουσίας της ρύθμισης.

Η πίεση που δέχονται βουλευτές να μη διαφοροποιούνται από την επίσημη γραμμή, παρότι το εσωκομματικό δημοκρατικό κεκτημένο του ΣΥΡΙΖΑ είναι δεδωμένο από την ίδρυσή του, προκαλεί διάφορες παρενέργειες κατά καιρούς. Προ ημερών ο βουλευτής κ. **Πέτρος Τατσόπουλος** αποκάλυψε «λαϊκιστές σταλινοπαράφρονες» όσους «ζητούν λυσσασμένα» τη διαγραφή του επειδή εκφράζει αιρετικές απόψεις. «Αν δεν πιστεύω πως είναι μια ασημαντή, αν και θορυβώδης, μειοψηφία φανατικών πλιθίων, τόσο μέσα στον ΣΥΡΙΖΑ όσο και -κυρίως- μέσα στην ελληνική κοινωνία, θα είχα φύγει μόνος μου προ πολλού. Τα σέβη μου», είχε δηλώσει σκωπτικά ο κ. Τατσόπουλος.

Στον αστερισμό της ελίτ

Ο ΣΥΡΙΖΑ δεν έχει μόνο πολιτικούς πονοκεφάλους. Αμχανία και εκνευρισμό προκάλεσαν στην Κουμουνδούρου -και ειδικότερα στον στενό περίγυρο του κ. Τσίπρα- τα δημοσιεύματα εφημερίδων («Καθημερινή» και «Νέα») για το γεγονός ότι ο αρχηγός της αξιωματικής αντιπολίτευσης, που έχει κάνει σημαία του τη δημόσια παιδεία, στέλνει τον μεγάλο του γιο σε πανάκριβο ιδιωτικό παιδικό σταθμό. Τα δημοσιεύματα αντιμετωπίστηκαν μεν με τους συνήθεις χαρακτηρισμούς («λαϊκισμός», «κτύπημα κάτω από τη ζώνη»), «αποπροσανατολισμός» κ.λπ.), άφησαν όμως μια πικρή γεύση σε πολλά στελέχη. Ο παιδικός σταθμός απευθύνεται άλλωστε στην (πολύ) ελίτ της ελληνικής κοινωνίας και σε πάμπλουτες αστικές οικογένειες. Δεν είναι μια εύκολη εξίσωση το ότι ο ανατρεπτικός αριστερός πολιτικός επιλέγει να στέλνει το παιδί του στο ίδιο σχολείο με γόνους εφοπλιστών, ακόμη και με γόνους της οικογένειας Μητσοτάκη, δίνοντας την αίσθηση ότι έχει πέσει για τα καλά «στην αγκαλιά του συστήματος».

«Αρχηγός της Βέρμαχτ!»

Η πολυδιαφημισμένη και πολυσυζητημένη υποψηφιότητα του κ. Αλέξη Τσίπρα για την προεδρία της Ευρωπαϊκής Επιτροπής προκαλεί μεν ενθουσιασμό στους κόλπους του ΣΥΡΙΖΑ, αλλά δεν βρίσκει άπαντες σύμφωνους. Ο επικεφαλής της Διεθνιστικής Εργατικής Αριστεράς -της τροτσκιτικής Συνιστώσας του ΣΥΡΙΖΑ- κ. Αντώνης Νταβανέλλος ήταν ιδιαίτερα επικριτικός και αρκούντως καυστικός με την επιλογή αυτή κατά την τελευταία συνεδρίαση της Κεντρικής Επιτροπής του κόμματος. «Είναι λάθος η υποψηφιότητα Τσίπρα για την Κομισιόν», υποστήριξε και τόνισε με νόημα: «Θα μετρήσει και για τον ίδιο αρνητικά. Η Κομισιόν είναι το γενικό επιτελείο του πολέμου, κάτι σαν τη Βέρμαχτ. Είναι σαν η Αριστερά να διεκδικούσε το 1848 ή το 1871 την προεδρία στην Ιερή Συμμαχία!»