

Δεν μπορείς να διδάξεις σε ένα παλιό σκυλί καινούργια κόλπα, λέει μια παροιμία.



Κόσμος και... **μη**

Επιμέλεια ΓΙΩΡΓΟΥ ΧΑΤΖΗΒΑΣΙΛΗ

ΚΟΡΥΦΩΝΕΤΑΙ Ο ΠΟΛΕΜΟΣ ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΤΟΥ "ΚΟΣΜΟΥ"

Ποιός γράφει την αλήθεια και ποιοί είναι οι ψεύτες

ΚΑΝΟΥΝ ΚΑΙ ΚΩΛΟΤΟΥΜΠΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΔΟΛΑΡΙΟ!

Από τότε που άρχισε να κυκλοφορεί "Ο Κόσμος" πριν 28 χρόνια αντιμετωπίζει σε καθημερινή βάση από το άλλο παροικιακό έντυπο όχι την επαγγελματική άμιλλα που θα μάς ήταν ευπρόσδεκτη, ούτε τον ανταγωνισμό για την ποιότητα που θα τον θέλαμε, αλλά έναν πόλεμο εξόντωσής μας. Το έντυπο αυτό έχει συμμάχους ισχυρούς παράγοντες στον πόλεμο εναντίον τής εφημερίδας μας, αλλά όπως γνωρίζουν οι αναγνώστες μας, τα σχέδιά τους να μονοπωλήσουν τον παροικιακό Τύπο απέτυχαν παταγωδώς.

Αυτοί χρεοκόπησαν και για ένα διάστημα η εφημερίδα τους δεν κυκλοφορούσε. "Ο Κόσμος" υπάρχει και θα υπάρχει για να προσφέρει σωστή ενημέρωση, πολυφωνία απόψεων και κάλυψη ΟΛΟΚΛΗΡΗΣ τής παροικίας χωρίς αποκλεισμούς. Η εφημερίδα μας γράφει την Ιστορία τής παροικίας και ο ερευνητής του μέλλοντος μόνο στις σελίδες της θα βρει δραστηριότητες και επιτυχίες ακόμη απόμων και οργανώσεων που όχι μόνο μάς αντιπαθούν για οποιοδήποτε λόγο, αλλά μάς μάχονται κιόλας. Εμείς ποτέ δεν αποκλείσαμε από τις σελίδες μας άτομα ή οργανώσεις επειδή διαφωνούν με τις δικές απόψεις για την παροικία και την πρόδοό της. Αυτοί δεν μπορούν να καυηθούν κάτι τέτοιο.

Για όλα αυτά είμαστε υπερήφανοι και δεν είναι έπαινοι τού σπιτιού μας για να μην γκρεμιστεί, αλλά μια πραγματικότητα που είναι πολύ εύκολο να εξακριβωθεί.

Ενα βασικό στοιχείο που κάνει τον "Κόσμο" πραγματική εφημερίδα και όχι κίτρινη φυλλάδα είναι η συνέπεια του και η συνέπεια των συντακτών του, που δεν αλλάζουν απόψεις από την μια μέρα στην άλλη, ανάλογα με τα μικροσυμφέροντα ή την ιδιοσυγκρασία των ιδιοκτητών του, όπως κάνουν οι αντίπαλοί μας. Ούτε ο "Κόσμος" και οι συντάκτες του έχουν μηνυθεί και καταδικαστεί για libέλλους όπως αυτοί οι εθισμένοι στο ψεύδος και τη συκοφαντία, μόνο οι Σκοπιανοί μάς μήνυσαν και κερδίσαμε τη δίκη. Ούτε πλήρωσε ο "Κόσμος" ποτέ εκατοντάδες χιλιάδες δολάρια σε άτομα που συκοφαντήθηκαν, όπως έκαναν οι αντίπαλοί μας. Εμείς δεν είμαστε ούτε ψεύτες, ούτε κακοήθεις, ούτε...

λωλοί! Γι' αυτό προκαλούμε τον καθ'έξιν και κατά παραγγελία συκοφάντη παπαγάλο να απαντήσει έστω μια φορά με ειλικρίνεια. Χρεοκόπησε η εφημερίδα του ή όχι; Και γιατί χρεοκόπησε; Από τις τεράστιες αποζημιώσεις που πλήρωσε για τις συκοφαντίες που έγραψε ή όχι; 'Η μήπως θέλει να δημοσιεύσουμε λεπτομέρειες; Τις αμέτρητες συγγώμες στην πρώτη σελίδα τής εφημερίδας του για τις βρωμιές που έγραψε;

Φαεινό παράδειγμα τής διαφοράς ανάμεσα στις δύο παροικιακές εφημερίδες μας ήταν η έκδοση τής περασμένης Τρίτης, όπου ο "Κόσμος" με επαγγελματική συνέπεια και δημοσιογραφική δεοντολογία αναφέρθηκε στη συνέντευξη Τύπου που έδωσε ο υφυπουργός Εξωτερικών αρμόδιος για τους Έλληνες τής Διασποράς, Δημήτρης Δόλλης.

Οι αντίπαλοί μας, όμως, κυριολεκτικά μπέρδεψαν τους αναγνώστες τους με μια καταπληκτική κωλοτούμπα εγκωμιάζοντας μέχρι ναυτίας τον κ. Δόλλη, τον οποίο ο αρχισυντάκτης - παπαγάλος τού εντύπου τις προηγούμενες ημέρες είχε υβρίσει και συκοφαντήσει χαρακτηρίζοντας τις δηλώσεις του σαν... ακαταλόγιστες! Από ακαταλόγιστος ο υφυπουργός, που σύμφωνα με το έντυπο δεν ήξερε τί έλεγε και την προηγούμενη τής συνέντευξης του, το έντυπο τού έδιδε μα-

θήματα περί ΣΑΕ, ο κ. Δόλλης ξαφνικά έγινε ο θαυματοποιός!

Ανώνυμος "δημοσιογράφος" στο αντίπαλο έντυπο, ειδικός στις κολακείες, καθάρισε δουλικά από το πρόσωπο τού κ. Δόλλη τη λάσπη που τού είχε ρίξει ο αρχισυντάκτης - παπαγάλος τις προηγούμενες ημέρες. Αλλά δεν ήταν μόνο αυτό που μπέρδεψε τούς ταιλιπωρημένους από τις παλινωδίες αναγνώστες τού εντύπου, οι οποίοι μέχρι προχθές νόμιζαν ότι οι επαγγελματικοί αντίπαλοί μας υποστήριζαν την κατασπατάληση τού ιδρώτα των ελλήνων φορολογουμένων.

Δηλαδή, τα 100 εκατομμύρια δολάρια που πλήρωσε η Ελλάδα για την λειτουργία τού ΣΑΕ, σε συνέδρια, τζάμπα ταξίδια και τις επήσιες επιδοτήσεις στις περιφέρειες. Όταν εμείς λέγαμε ότι πρέπει να σταματήσουν τα τζάμπα ταξίδια και τα πανηγύρια, το έντυπο μάς έκανε βιτριολικές επιθέσεις με ύβρεις και συκοφαντίες που συνέχισε και χθες, ενώ οι κολλητοί του μάς απειλούσαν.

Δεκαπέντε χρόνια μετά ήρθε η δικαίωσή μας από έναν σοβαρό υπουργό που είπε μεταξύ πολλών άλλων καταγγελιών "τέρμα τα πανηγύρια και τα καραβάνια εκδρομικών", ότι το ΣΑΕ πρέπει να βρει τρόπους να αυτοχρηματοδοτείται και ότι δεν αντιπροσωπεύει ολόκληρο τον Ελληνισμό τής Διασποράς, αλλά μόνο το 5% έως

10%, ενώ δεν εμπορεί να ελκύσει τους νέους ή καταξιωμένους Έλληνες τής Διασποράς. Ο κ. Δόλλης, μονοκονδυλιά έσβησε τα παραμύθια των αντιπάλων μας και είπε τη στυγνή αλήθεια.

Με λίγα λόγια διέψευσε τούς υμνητές των τζάμπα ταξιδιών και υιοθέτησε τις δικές μας απόψεις και προτάσεις για την επιβίωση τού ΣΑΕ.

Φυσικά, όταν δημοσιεύθηκαν οι απόψεις του κ. Δόλλη, το κατευθυνόμενο έντυπο άρχισε τις επιθέσεις εναντίον του, όπως είπαμε, ότι είναι ακαταλόγιστος και ότι δεν ξέρει πώς λειτουργεί το ΣΑΕ!

Τί συνέβη, λοιπόν, και από σκληρός υβριστής τού κ. Δόλλη το αντίπαλο έντυπο εν μια νυκτί έγινε αισχρός κολακάς του με την πένα ανώνυμου... δημοσιογράφου; Πώς είναι δυνατόν ύστερα από 15 χρόνων φανατικής υποστήριξης τού τζάμπα τουρισμού των ΣΑΕτζήδων να τους... "δικαίωσε" - όπως έγραψαν ανερευθρίαστα- ο κ. Δόλλης που λέει "τέρμα" ταξίδια και θέλει να επανιδρύσει το ΣΑΕ, υιοθετώντας ακόμη και την πρότασή μας για αλλαγή τού ονόματός του; Πώς είναι δυνατόν να "δικαίωσε" το έντυπο ο κ. Δόλλης που συγκρούστηκε σκληρά με την ηγεσία τού ΣΑΕ, πολύ φιλικά προσκείμενη στο έντυπο;

Το έντυπο ψεύδεται ασύστολα και εμπαίζει τους αναγνώστες του, αντίθετα με τον "Κόσμο" που ενημέρωσε με ακρίβεια τούς νοήμονες αναγνώστες μας για τις θέσεις του κ. Δόλλη.

Ο κ. Δόλλης δεν δικαίωσε το έντυπο, απλά το έντυπο ζήτησε οικονομική ενίσχυση και δεν είχε άλλη επιλογή από την θεαματική κωλοτούμπα για να κερδίσει την εύνοιά του. Γι' αυτό και ο δημοσιογράφος φάντασμα ντράπηκε να υπογράψει τις γλοιώδεις κολακείες του. Αλλά αυτό είναι το χυδαίο είδος δημοσιογραφίας που ασκούν οι αντίπαλοί μας, επειδή δεν έχουν καλές σχέσεις με την Αλήθεια, τη Συνέπεια και τη Δεοντολογία. Γι' αυτό εμείς θα συνεχίσουμε να τούς δίνουμε μαθήματα με δικά μας γραπτά, επειδή δεν υπάρχει μεγαλύτερη προσβολή για έναν δημοσιογράφο από να ντρέπεται να υπογράψει αυτά που γράφει, ή να υπογράψει ξένα κείμενα...

*** Κρατικοδίαιτοι**

Έγραψε ο συκοφάντης παπαγάλος και ότι ο Δημήτρης Τζουμάκας διορίστηκε εν μια νυκτί δημόσιος υπάλληλος επειδή είχε μπάρμπα στην Κορώνη και είναι κρατικοδίαιτος. Ίσως είναι αληθής η καταγγελία, εγώ δεν γνωρίζω. Ομως γιατί καταγγέλλει μόνο τον Δημήτρη; Μόνο αυτός διορίστηκε από το Πασόκ; 'Η μήπως θέλει ο ψευταράς να του θυμήσω πόσα φιλαράκια του διορίστηκαν και πώς, εν μια νυκτί από το Πασοκ και πέρασαν ζωή και κόττα; Αν ο ψεύτης παπαγάλος αρχίσει να σκαλίζει στις ακαθαρσίες για τροφή, θα πνιγεί στα σκ... όπως τού αξίζει.

*** Αλήθειες και ψέματα**

Αν ο κ. Στέφανος Ταμβάκης ήταν ένας ιδιώτης ποιός θα νοιαζόταν αν φοίτησε στο Κέιμπριτζ ή όχι; Κι' εγώ θα μπορούσα να πω ότι είμαι απόφοιτος τής Οξφόρδης και να γελάσουν τα παρδαλά κατσίκια. Ομως, ο κ. Ταμβάκης δεν είναι ιδιώτης για να λέει ό,τι θέλει. Είτε μάς αρέσει είτε όχι, είτε τον ψηφίσαμε εμείς, είτε όχι, είναι ο πρόεδρος μας και εκ μέρους μας συναντάται με Έλληνες και ξένους ηγέτες. Αρα αν δεν λέει την αλήθεια, αυτό αντα-

νακλάται στο ΣΑΕ και σ' εμάς.

Φαντάζεστε τί θα γινόταν αν ο πρόεδρος τής Ελληνικής Δημοκρατίας έγραφε ψέματα στο βιογραφικό του; Θα έφευγε νύχτα από το προεδρικό μέγαρο.

Γι' αυτό απορώ αφενός γιατί ο κ. Ταμβάκης δεν βάζει τέλος στις φήμες, ίσως και συκοφαντίες, δημοσιεύοντας το απολυτήριό του από το Κέιμπριτζ, το οποίο αρνείται πως εφοίτησε εκεί κάποιος με το όνομα "Ταμβάκης".

Και εφόσον ο κ. Ταμβάκης αρνείται ν' αποδείξει τις σπουδές του, γιατί δεν τού το επιβάλλει η ελληνική κυβέρνηση; Πολύ απλή λύση για να λήξει αυτή η ιστορία, που δεν πρόκειται να "ξεχαστεί", αν έτσι ελπίζει ο κ. πρόεδρος.

*** Καλόο!**

- Πόσοι Ιρλανδοί χρειάζονται να αλλάξουν μία λάμπα;
- 100. Ένας να κρατάει τη λάμπα και 99 να πίνουν μέχρι να αρχίσει το δωμάτιο να γυρίζει.
- Ακόμη ένα:
- Πόσοι ψυχολόγοι χρειάζονται για να αλλάξουν μια λάμπα;
- Ένας. Αρκεί να το θέλει κι η λάμπα.

