

# Γνώμη

## Χλωμή και προβληματική

Θόλωσε γρήγορα το ποτάμι του Οκτωβρίου: η νέα διακυβέρνηση, φορέας φρεσκάδας και ρηξικέλευθων ιδεών, αποδεικνύεται κατώτερη των περιστάσεων και των εύχων εξαγγελιών.

Οι στιβαροί τιμονιέρηδες, που θα εμπέδωναν κλίμα εμπιστοσύνης και ασφάλειας, αποκαλύπτονται ασύστολοι φοροεισπράκτορες. Οι σοβαροί ιθύνοντες, που υποτίθεται ότι είχαν επεξεργαστεί και καταστρώσει σχέδια για την ανάπτυξη και την προοπτική της οικονομίας, δείχνουν απaráσκευοι και αδαείς. Οι άνθρωποι που θα έβαζαν τάξη στο χάος αποδεικνύονται επαγγελματίες... ερασιτέχνες. Και ο πρωθυπουργός, που τόσο υμνήθηκε από τους... καθ' ύλην αρμοδίου της μηντιακής μπάντας, στέκεται αμήχανος απέναντι σε μια κυβέρνηση που παρουσιάζει πρωτοφανείς αρρυθμίες, εντάσεις και διαμάχες. Μια κυβέρνηση τριών μηνών!

\*\*\*Τι να πρωτοποιεί; Για το φιάσκο των Γενικών Γραμματέων; Για τις απίθανες πιρουέτες του κ. Παπακωνσταντίνου στα θέματα της φορολογίας, των αποδείξεων και της αύξησης των μισθών που... μειώνονται; Για το φιάσκο με τα τέλη κυκλοφορίας; Για παλαιοκομματικού τύπου κινήσεις και «εκδικητικές» επιλογές, όπως η εμφύτευση του πρώην βουλευτού Ροβέρτου Σπυρόπουλου στη θέση του Γ.Γ., δίπλα στον κ. Λοβέρδο, με τον οποίο δεν λένε ούτε καλημέρα; Για το ότι δεν έχουν εισέτι οριστεί δύο Γ.Γ. στο νευραλγικό υπουργείο της κυρίας Κατσέλη; Για την εκπαράθρωση του κ. Ρόβλια, με αφορμή τη σύγκρουσή του με τον κ. Ραγκούση και με άλλοθι την υπόθεση των ρουσφετιών; Για την τοποθέτηση επικεφαλής του ΟΠΑΠ ενός ανθρώπου που ιδιωτικοποίησε την Ιονική; Αν και αυτό το τελευταίο φαίνεται απολύτως συμβατό με τη φιλοσοφία του κ. Γ. Παπανδρέου, ο οποίος άνοιξε τις πόρτες μετεκλογικά και μπήκαν στον κρατικό μηχανισμό σχεδόν όλοι οι επιφανείς του αλήστου μνήμης σημιπικού «εκουγχρονισμού».

\*\*\*Τα θετικά της νέας κυβέρνησης δεν είναι ήσσονος σημασίας: Καλές προθέσεις και εξαγγελίες για το σύμμετρο της κρατικής μηχανής (διαφάνεια, πάταξη του ρουσφετιού, αξιοκρατία κ.τ.λ.), σοβαρές επιλογές στον τομέα του υπουργείου Δικαιοσύνης, αποφασιστικότητα για να ρυθμιστεί το μεταναστευτικό (σοβαρό ζήτημα που δεν αντιμετωπίζεται με βιαστικές κινήσεις και πανηγυριστικό «προοδευτισμό»)... Όμως, συνολικά η εικόνα της κυβέρνησης είναι χλωμή και προβληματική. Και αν αυτό συμβαίνει τους τρεις πρώτους μήνες, τι μπορεί να περιμένει κανείς για το μέλλον, σε μια περίοδο ιδιαίτερα δύσκολη και κρίσιμη;

ΓΙΑΝΝΗΣ ΤΡΙΑΝΤΗΣ



## Ο Κόσμος

ΚΑΘΕ ΤΡΙΤΗ, ΤΕΤΑΡΤΗ, ΠΕΜΠΤΗ ΚΑΙ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ

2 Canal Rd., St. Peters NSW 2044

Phone: (02)9550 1088 (5 lines), Fax: 9550 1699

www.kosmos.com.au

e-mail: kosmos@kosmos.com.au

PUBLISHER: HELLENIC PUBLISHING PTY LTD  
ACN 100 126 887

ΙΔΙΟΚΤΗΤΕΣ: Θεόδωρος και Αναστασία Κωνσταντίνου

### ΣΥΝΕΡΓΑΖΟΝΤΑΙ

Άννα Αρσένη (Ηλεκτρονική Σελιδοποίηση)

Ρία Μιχαήλ (Ηλεκτρονική Σελιδοποίηση)

Ματίνα Μπουσιτσάκη (Ηλεκτρονική Σελιδοποίηση)

Θεόδωρος Περρής (Ηλεκτρονική Σελιδοποίηση)

Παναγιώτης Νικολάου (Αθλητικά)

Λάκης Κονιστής (Sports)

Παύλος Θεοδωρακόπουλος (Διαφημιστικό-Ρεπορτάζ)

Γιώργος Χατζηβασιλής (Αρθρογραφία, Ρεπορτάζ)

Δέσποινα Μπαχά (Αρθρογραφία)

### ΕΚΤΑΚΤΟΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ

Γεώργιος Μητρόπουλος, Χριστίνα Μπούζιος,

Δημήτρης Καμετόπουλος, Παναγιώτης Διαμάντης,

Χριστίνα Σταυροπούλου, Φώτης Κάλης, Γιάννα Μαυράκη

PRINTER: STYASH PTY LTD

Trading as APEX PRESS

website by platyrrahos publishing

### Disclaimer

Printed by Styash Pty Ltd trading as Apex Press. Styash Pty Ltd and its directors and staff are printers only of material supplied by the publisher, and accept no responsibility in any way whatsoever, to any person or persons for the contents of this publication, either for articles, editorial material or any other content.

Distribution: WRAPAWAY 9550 1622

## ΤΙ ΓΡΑΦΟΥΝ ΟΙ ΑΛΛΟΙ

### ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ

## Το ρίσκο του Α. Σαμαρά

Του ΓΙΑΝΝΗ ΠΑΝΤΕΛΑΚΗ

Ο Αντώνης Σαμαράς αποφάσισε τελικά να πει «ναι» στην εξεταστική για το Βατοπέδι.

Η αλήθεια είναι πως ταλαντεύτηκε λίγο. Και είχε τους λόγους του. Η υπόθεση αγγίζει ανθρώπους του προκατόχου του -αν όχι και τον ίδιο-, οι περισσότεροι από τους οποίους έδωσαν μάχη υπέρ Σαμαρά στη διαδικασία εσωκομματικής εκλογής. Ωστόσο, αν έλεγε «όχι», θα τον κατηγορούσαν για συγκάλυψη και σε καμιά περίπτωση δεν θέλει να συνδέσει το ξεκίνημά του με κάτι τέτοιο. Αλλωστε, ένα από τα μεγάλα στοιχεία του είναι να ανακτήσει το λεγόμενο ηθικό πλεονέκτημα, το οποίο η παράταξή του έχασε κατά την πενταετή διακυβέρνηση της χώρας. Με άλλα λόγια, ο κ. Σαμαράς πήρε ένα ρίσκο.

Υπάρχει περίπτωση να του βγει, υπάρχει και το αντίθετο ενδεχόμενο. Αλλωστε ρίσκο έχει πάρει

και με αρκετές από τις άλλες υποθέσεις στις οποίες συναίνεσε για διερεύνησή τους από εξεταστικές επιτροπές. Στη Siemens, για παράδειγμα, το χαρκτηριζόμενο ως το μεγαλύτερο οικονομικό σκάνδαλο της μεταπολιτευτικής Ελλάδας. Εκεί υπάρχουν πολλοί εμπλεκόμενοι και από τα δύο μεγάλα κόμματα και ο Α. Σαμαράς γνωρίζει πως μια έρευνα σε βάθος μπορεί να φέρει στον αφρό κάποια προβλεπόμενα στελέχη του κόμματός του. Ωστόσο, το ρίσκο Σαμαρά ήταν ένα αναγκαίο ρίσκο. Δεν είχε διαφορετική επιλογή, αν θέλει να «εξαγνίσει» το κόμμα του από παλαιότερες ή πρόσφατες αμαρτίες ώστε να έχει και πιθανότητες ανάκτησης της εξουσίας. Μοναδική παρηγοριά του προέδρου της Ν.Δ., ότι οι υποθέσεις που θα ερευνηθούν οι εξεταστικές θ' αγγίξουν και τους απέναντι. Συμφηρισμός, δηλαδή...

### Η ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ

Ημερήσια Πολιτική και Οικονομική Εφημερίδα

Του Γιωργού Σ. Μπουρδάρη

Τελευταία, αναπτύχθηκε έντονη συζήτηση στους διαδρόμους της Βουλής, αναφορικά με τα «λειτουργικά» προβλήματα που μπορεί να προκαλέσει η μαζική λειτουργία των (πέντε) Εξεταστικών Επιτροπών για τη διερεύνηση σκανδαλωδών υποθέσεων του πρόσφατου παρελθόντος, όπως έχει ζητήσει η κυβερνώσα παράταξη. Κεντρικό και βασικό επιχείρημα εκείνων οι οποίοι «γκρινιάζουν», είναι ότι η ενασχόληση μεγάλου αριθμού μελών της Βουλής στις Επιτροπές αυτές, θα επιβαρύνει την πορεία του νομοθετικού έργου, αφού δεν θα μείνουν αρκετοί βουλευτές για να ασχοληθούν με τα σημαντικά νομοσχέδια τα οποία οδεύουν ήδη προς κύρωση. Για όλους όσοι παρακολουθούν από κοντά τα διαδραματιζόμενα στον Ναό της Δημοκρατίας, ειδικά μάλιστα όσον αφορά τον τρόπο που οι «300» μετέχουν σε αυτό που ονομάζουμε «νομοθετική εργασία» (μελέτη, επεξεργασία σχεδίων νόμων, συζήτηση επί προτεινόμενων διατάξεων, κατάθεση νέων βελτιωτικών προτάσεων ή εισήγηση διορθωτικών

τροπολογιών), θα καταλήξει εύκολα στο λίκν απογοητευτικό συμπέρασμα ότι ελάχιστοι είναι εκείνοι οι οποίοι ασχολούνται με τρόπο ουσιαστικό και αποτελεσματικό με το... άθλημα! Αρκετοί υποστηρίζουν ότι είναι ο Κανονισμός της Βουλής που περιορίζει ασφυκτικά τον ρόλο των μελών των βουλευτών, καθώς δεν αφήνει περιθώρια ενεργού εμπλοκής τους στην όλη διαδικασία. Η αλήθεια είναι πως έχουν κατ' αρχήν δίκιο σε αυτή την επισήμανσή τους. Αλλά εξαιτίας της γενικότερης στάσης τους, το χάνουν!

Δεν έχει σημειωθεί, μέχρι στιγμής, μια δυναμική κινητοποίησή τους, προκειμένου να διεκδικήσουν το κρίσιμο και ουσιαστικότερο αυτό κομμάτι των αρμοδιοτήτων τους. Να πιέσουν ώστε να αλλάξει ριζικά ο Κανονισμός, προς ενίσχυση της αξιοπιστίας των ιδίων και προς αναβάθμιση του νομοθετικού έργου.

Αντιθέτως, στη μεγάλη τους πλειοψηφία είτε παθητικά αποδέχονται τους ισχύοντες όρους του παιχνιδιού είτε απολαμβάνουν τα «οφέλη» της σκιώδους συμμετοχής τους στην κοινοβουλευτική ζωή: όταν συνεδριάζουν

οι αρμόδιες Επιτροπές για τη συζήτηση ενός νομοσχεδίου, κατά κανόνα προσέρχονται στην έναρξη, υπογράφουν στο δελτίο... παρουσιών και αμέσως μετά φεύγουν. Ετσι, δεν μετέχουν μεν στη διαδικασία, εισπράττουν δε το «επίδομα» παρουσίας τους σε αυτές τις Επιτροπές... Ούτε, όμως, και όταν το νομοσχέδιο βρεθεί στο τελικό στάδιο της «συζήτησης», αυτή τη φορά στην Ολομέλεια, η εικόνα αλλάζει: η συμμετοχή στη διαδικασία των παράλληλων μονολόγων, είναι μάλλον τυπική, με το βάρος για την υποστήριξη ή την απόρριψη του προτεινόμενου νομοσχεδίου να πέφτει στους ώμους των κοινοβουλευτικών εκπροσώπων και των ελάχιστων (ενός από κάθε κόμμα) εισηγητών.

Τούτων δοθέντων, μοιάζουν μάλλον υποκριτικές οι ενστάσεις περί ενδεχόμενης επιβάρυνσης του νομοθετικού έργου από την ενεργοποίηση και λειτουργία των Εξεταστικών. Και αφού δεν προλαβαίνουν να αλλάξουν τον Κανονισμό, τουλάχιστον ας ρίξουν φως, δίχως προσχηματικές καθυστερήσεις, στις σκοτεινές σκανδαλώδεις πολιτικές υποθέσεις...

### ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΗΣ

ΟΡΓΑΝΟ ΤΗΣ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΟΥ ΚΟΜΜΟΥΝΙΣΤΙΚΟΥ ΚΟΜΜΑΤΟΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

## Εισπρακτικά «κολπάκια»

Η τέχνη της πολιτικής «εξυπνάδας» βρίσκει άξιους εκπροσώπους στα στελέχη της κυβέρνησης του ΠΑΣΟΚ. Και θα ήταν ωραίο το θέμα για μια «ελαφριά» συζήτηση, με την προϋπόθεση ότι αυτή η «εξυπνάδα» δεν ήταν εργαλείο επιβολής σκληρών μέτρων κατά των εργαζομένων και των οικογενειών τους.

Αυτή τη φορά, η κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ αποφάσισε να συρρικνώσει δραστικά έως και να καταργήσει το αφορολόγητο όριο. Η πρόφαση έχει να κάνει με την καταπολέμηση της φοροδιαφυγής. Εάν δεν συγκεντρωθούν αποδείξεις ορισμένου ύψους, δεν θα ισχύει το αφορολόγητο ή θα είναι πολύ χαμηλότερο.

Βάζει λοιπόν η κυβέρνηση τους εργαζόμενους στο κνήγι της απόδειξης. Αλλά ακόμη κι αν μαζευτούν οι αποδείξεις, η βασική πολιτική ρύθμιση έχει αποφασιστεί. Το αφορολόγητο όριο δε θα είναι πλέον δεδομένο, δε θα είναι σταθερό και δε θα αναπροσαρμόζεται - εφόσον αναπροσαρμόζεται - στη βάση ενός σταθερού μεγέθους.

Μοιάζει με τα παλαιότερα «κόλπα» της υποτιθέμενης μείωσης των φόρων, όπου ό,τι μειωνόταν από τη μία, αυξανόταν πολύ περισσότερο από την άλλη.

Μόνο για τους μεγαλοεπιχειρηματίες τα πράγματα είναι ξεκάθαρα. Γι' αυτούς η μείωση του φόρου είναι πραγματική, χωρίς τερτίτια.