

# Εἰς οἰωνός ἀριστος ἀμύνεσθαι περὶ γλώσσης

Του Ευάγγελου Ταουσάνη

## ΜΕΡΟΣ 4ο

Το αλφάβητο είναι Ελληνικό ε-ξεύρημα. Κατά τον Θεοδόσιο Γραμματικό: “Πρώτος τοίνυν ην ο Παλαμήδης, ο αρξάμενος ευρίσκειν τα ελληνικά γράμματα”. Κατά το λεξικό του Σουίδα δε: “Κόρινθος ο Ιλιεύς, εποποιός, ην Παλαμήδους μαθητής και έγγραφε τις υπό Παλαμήδους ευρεθείσι Δωρικούς γράμμασι”. Αναφέρθηκα προηγουμένως ότι ελληνικά γράμματα του 6000 π.Χ. βρέθηκαν στο Δισπηλιό Καστοριάς και τις Βόρειες Σποράδες. Αυτό και μόνον αρκεί ως απάντηση.

Παρόμοια θεωρία είναι και η των Ινδοευρωπαίων. Ότι δήθεν κάποια μεγάλη ανθρώπινη μάζα, με μεγάλο πολιτισμό ξεκίνησε από την Ινδία, απλώθηκε στην Ευρώπη, ήρθε σε επιμειξία, με τους γηγενείς πληθυσμούς και τους εκπολίτισε. Γι’ αυτό ονομάσθηκαν Ινδο-Ευρωπαίοι. Από που συγκεκριμένα ξεκίνησαν, ποιάν εποχή, ποιός ο μεγάλος πολιτισμός τους, ποιά τα χαρακτηριστικά τους, ποιά η γλώσσα τους; Οι κοπτόμενοι υπέρ αυτής της θεωρίας δεν έχουν ούτε ένα γραπτό ή άλλο μνημείο για να στηρίξουν τον κυριολεκτικά ξεκρέμαστο ισχυρισμό τους. Ως εκ τούτου κανείς σοβαρός επιστήμονας δεν τον υιοθετεί. Έτρεξαν όμως να τον αγκαλιάσουν επί πληρωμή μερικοί Γραικύλοι ή κάποιοι ανθελληνικές υποδιάνοιες!

Όταν οι Έλληνες φιλοσοφούσαν, οι άλλοι λαοί ζούσαν σαν αγριόμα και στην Ευρώπη και στην Ασία. Οι δε “Ινδοί” δεν ήταν άλλοι από τις εκπολιτιστικές αποστολές των Ελλήνων ή μετανάστες που επέστρεφαν από νόστο ή άλλες αιτίες στην πατρώα γη.

Το εξ Ανατολών το Φως στοχεύει στην ίδια επιδίωξη. Να πολεμηθεί, να μειωθεί, το μεγαλειώδες πολιτιστικό ελληνικό δημιούργημα, με τον αναπόδεικτο, έως γελοίο ισχυρισμό, ότι οι Ανατολικοί λαοί μετέδωσαν τα φώτα του πολιτισμού στον κόσμο και φυσικά και στους Έλληνες. Μα τότε που είναι οι μεγάλες μορφές του πολιτισμού τους; Γιατί ακόμη και οι ονομασίες των χωρών τους ήταν ή είναι ελληνικές; Όπως Αίγυπτος - Περσία - Μεσοποταμία - Ινδία - Λιβύη - Αιθιοπία κλπ. Αν οι Ανατολίτες ανέπτυξαν κάποιο πολιτισμό, αυτό οφείλεται στην μετανάστευση, εποίκηση ή πολιτιστικές αποστολές - εκστρατείες των Ελλήνων στις χώρες τους, όπου και έδωσαν ελληνικές ονομασίες. Είναι ιστορικά τεκμηριωμένο το γεγονός ότι οι Έλληνες εκπολίτισαν όλους τους λαούς, δια των αργοναυτικών εκστρατειών και αυτήν του Περσέως

και Ηρακλέους στην Δύση, του Διόνυσου, άλλου Ηρακλέους και Μεγ. Αλεξάνδρου στην Ανατολή.

Στα παλαιά επικά τους βιβλία οι Ινδοί λένε πως οι Έλληνες είναι υπερπολιτισμένοι, εντυπωσιακά όμορφοι και οι μόντοι που ξέρουν και μπορούν να κατασκευάζουν τα “Βαμάνα” τα καταπληκτικής ταχύτητας και φοβερής δυνάμεως ιπτάμενα αντικείμενα! Επίσης είναι γνωστό, ότι οι πρώτοι Βασιλείς της Αιγύπτου ήταν εκ των Θεών των Ελλήνων όπως ο Ερμής ο Τρισμέγιστος και αργότερα εκ του Βασιλικού Οίκου των Κρητών, όπως ο Μένες = Μίνωας. Ίσως ακόμα είναι εν γνώσει σας και η εκμηστήρευση του υπερήλικα Αιγυπτίου ιερέα προς τον Σόλωνα, ότι οι Έλληνες και ειδικά οι Αθηναίοι ανέπτυξαν μεγάλο πολιτισμό 1000 χρόνια πριν τον μεταδώσουν και στην Αίγυπτο. Τέλος, ο Μέγας Πανεπιστήμων και Μύστης Ορφείας μας διαβεβαιώνει: “Εις γην Αιγύπτου, ιερών λόγον



εξε-λόχουσα”

δηλ. εκήρυξα τον θείο λόγο στην Αίγυπτο.

Τον Αφροκεντριισμό, πρωτοδιατυπώνει και υποστηρίζει σε βιβλίο του, ο πληρωμένος ή ηλίθιος Νέγρος Αμερικανός καθηγητής Μ. Μπερνάλ, ο οποίος αναπτύσσει μια ταυτόσημη με το χρώμα του μαύρη θεωρία, κατά την οποία και η Αθηνά ακόμη ήταν Μαύρη! Ισχυρίζεται ότι ο πολιτισμός πρωτοεκδηλώθηκε και αναπτύχθηκε στην Αφρική, από όπου και μεταδόθηκε παντού. Τώρα ποιός πολιτισμός; Του Καννιβαλισμού, των Ζουλού, ή των Μάου-Μάου;

Δεν μας το διευκρινίζει επακριβώς. Όπως και δεν κατονομάζει για τεκμηρίωση, ούτε ένα στοιχείο, ούτε μια ιστορική πηγή, αφού άλλωστε δεν υπάρχει και το παραδέχεται και ο ίδιος! Εν τούτοις σε γράμμα του προς τον “Κόσμο” ο εκλεκτός συμπάροικος Μ. Κατσούλης στις 11-1-08 μας πληροφορεί ότι βρέθηκε και Ελληνίδα παλαιοντολόγος, όψιμη θαυμάστρια της νεγρικής ...σοφίας του Μ.

Μπερνάλ, που ισχυρίζεται ότι βρήκε μια ...νεκροκεφαλή στην Αφρική που ...βεβαιώνει την θεωρία του Αφροκεντριισμού!!! Έλα ...Χριστέ και Παναγιά, για να μην πω το άλλο, το άπρεπο της λαϊκής θυμοσοφίας! Τα αργύρια ασφαλώς θα ήταν πολλά!

## Ενότητα 4η:

### Σύγκρισις των Ανατολικών Λαών με τους Έλληνες

Ήδη με τα προεκτεθέντα, αλλά και τα ολίγα κατωτέρω, είναι πέραν πάσης αμφιβολίας κατανοητόν και αληθές, ότι δεν δύναται να υπάρξει και μέτρο σύγκρισης μεταξύ των δύο, εφ’ όσον ο Έλληνας υπερέχει συντριπτικά σε όλους τους τομείς. Είναι αλήθεια ότι οι Σουμέριοι, Ινδοί και Κινέζοι, ανέπτυξαν πολιτισμό ναίμεν, αλλά, οι πρώτοι ήταν Ελληνικά Φύλα, των δεύτερων ο πολιτισμός ήταν κατά κύριο λόγο ελληνογενής, οι δε τρίτοι ήσαν απομονωμένοι στην αχανή χώρα τους, παρ’ ότι και εκεί ακόμη έφθασαν οι Έλληνες αφού

μα πολύ μεγάλη επαρχία της Κίνας φέρει ακόμη και σήμερα ελληνικό όνομα (Το αυτό συνέβη και με την Ιαπωνία).

Ουδόλως λοιπόν υπήρξαν πηγή του ελληνικού πολιτισμού αλλά αποδέκτες του, τουλάχιστον οι δύο πρώτοι. Ανεξάντλητη πηγή και κέντρο πολιτισμού ήταν η μητροπολιτική Ελλάδα, το Αιγαίο και τα παράλια της Μικράς Ασίας, απ’ όπου μεταλαμπαδεύτηκε ακτινοειδώς προς όλο τον τότε γνωστό κόσμο, της Αμερικής μη εξαιρουμένης. Είναι χαρακτηριστικό του ισχυρισμού αυτού το γεγονός ότι με την επικράτηση των Ρωμαίων καταμετρήθηκαν εν συνόλω στην λεκάνη της Μεσογείου 1.500 ελληνικές πόλεις!

Οι Ανατολικοί Λαοί ήταν άνθρωποι παθητικοί, μοιρολάτρες, υλιστές, κατωτέρας ή μηδενικής μορφώσεως στο σύνολό τους. Δεν ανέπτυξαν τον αθλητισμό, δεν γνώριζαν το θέατρο, δεν είχαν βιβλιοθήκες, δεν έκαναν δημόσιες αγορεύσεις, δεν μετείχαν ενεργά στα κοινά, δεν ήλεγχαν την εξουσία. Οι άρχοντές τους, θρησκευτικοί και πολιτικοί, είχαν δικαιώματα ζωής και θανάτου επί των πιστών και υπηκόων τους αντίστοιχα, αλλά όχι και πολιτών. Η κοινωνική τους δομή ήταν πρωτόγονη, τα καλλιτεχνήματά τους χονδροκομμένα, χωρίς χάρη, οι

Θεοί τους ήταν ανθρωποθύτες, κατέσφαζαν και έτρωγαν τους ηλικιωμένους γονείς των ή τα νεαρά παιδιά τους ορισμένοι εξ αυτών. Δεν είχαν φιλοσοφικές και άλλες σχολές, δεν ανέδειξαν μεγάλες πνευματικές μορφές παγκόσμιας ακτινοβολίας, δεν είχαν αυθύπαρκτη πολιτιστική υποδομή και ανάπτυξη.

Παραδειγματικά, οι αυλές των Περσών και Αιγυπτίων βασιλέων και ηγεμόνων, έβριθαν στην κυριολεξία από Έλληνες διανοούμενους, τεχνικούς, αρχιτέκτονες, Μαθηματικούς, στρατιωτικούς κλπ που ήταν και συμβούλατορες τους. Οι άρχοντες είχαν τεράστια πλούτη, ζούσαν με παραμυθένια χλιδή (βλέπε τους μαχαραγάδες της σημερινής Ινδίας π.χ.) αλλά ο λαός φυτοζωούσε. Δεν είχαν ανεπτυγμένο αίσθημα φιλοπατρίας. Γενικά, ζούσαν σε έναν υποπολιτισμό τύπου μεσαιωνικής Ευρώπης.

Οι Έλληνες από την άλλη πλευρά ήταν και έκαναν τα εντελώς αντίθετα με τα προαναφερόμενα, για να μην τα επαναλαμβάνω. Έτσι λοιπόν ακόμα και η σκέψις συγκρίσεως, αποτελεί βλασφημία.

## Ενότητα 5η:

### Ιστορική συνέχεια της Ελληνικής γλώσσης

Αυτή η τελευταία ενότητα, είναι και η πιο σπουδαία κατά τη κρίση μου. Ο συγγραφέας Α. Αντωνάκος καταδεικνύει δια του βιβλίου του και με πληθώρα καταπληκτικών παραδειγμάτων ότι η αρχαιοελληνική και η νεοελληνική γλώσσα, έχουν τα ίδια γερά και κοινά θεμέλια. Ότι η Ομηρική ξει και ομιλείται στις μέρες μας αφού η σημερινή καθομιλουμένη είναι κατάσπαρτη από Ομηρικές λέξεις αυτούσιες ή σύνθετες παραγωγές.

Είναι πραγματικός καταπέλτης στο ουσιαστικό αυτό θέμα ότι δηλαδή η αρχαία δεν είναι νεκρά και άχρηστη γλώσσα, η δε νέα ανεμομαζώματα, ουδεμία σχέση έχουσα με την αρχαία. Έτσι λοιπόν, οι ...άσπονδοι φίλοι και ...φιλικά εχθρευόμενοι έως αφανισμού την Ελλάδα και την γλώσσα της, ημετέροι και αλλότριοι σήνουνται κυριολεκτικά στον... τοίχο προς εκτέλεση με τα τρομερά επιχειρηματικά όπλα του συγγραφέα που ακολουθούν και που καταδεικνύουν συντοίς άλλους, την συνέχεια και διαχρονικότητα όχι μόνο της γλώσσης, αλλά και της Φυλής, του Γένους και της Εθνικότητάς μας διότι και αυτά αμφισβητούνται.

ΜΗΝ ΧΑΣΕΤΕ  
ΤΗΝ ΕΠΟΜΕΝΗ ΤΕΤΑΡΤΗ  
ΤΟ 5ο (ΤΕΛΕΥΤΑΙΟ) ΜΕΡΟΣ