

# στο μικροσκόπιο...



**ΕΥΘΕΙΑ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΣΤΗΝ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ  
ΑΠΟ ΕΚΘΕΣΗ ΣΤΕΛΕΧΟΥΣ ΤΟΥ ΟΗΕ, ΓΙΑ ΤΙΣ ΜΕΙΟΝΟΤΗΤΕΣ**

## Ανεξάρτητη... αβάντα σε Σκόπια, Τουρκία

Της **ΚΥΡΑΣ ΑΔΑΜ**

**Η** ανεξάρτητη εμπειρογνώμων του ΟΗΕ για θέματα μειονοτήτων, κ. Μακ Ντάγκαλ, στην έκθεσή της για θέματα μειονοτήτων στην Ελλάδα αναμειγνύεται σαφέστατα και με αρνητικό τρόπο σε ζητήματα εξωτερικής πολιτικής της χώρας.

Καλεί την ελληνική κυβέρνηση «επειγόντως να αποσυρθεί από τη διαμάχη για το αν υπάρχει μακεδονική ή τουρκική μειονότητα στην Ελλάδα και να επικεντρώσει το ενδιαφέρον της στην προστασία των δικαιωμάτων αυτοπροσδιορισμού, ελευθερίας έκφρασης και ελευθερίας τού συνεταιρίζεσθαι για τα μέλη αυτών των κοινοτήτων».

Η κ. Μακ Ντάγκαλ ακόμα στα συμπεράσματα της έκθεσής της, υπερβαίνοντας κατά πολύ τα ευρεία όρια της εντολής της από τον ΟΗΕ, χαρακτηρίζει τη Συνθήκη της Λωζάννης παρωχημένη και καλεί την Ελλάδα να ακολουθήσει «τα σύγχρονα κριτήρια» για τα θέματα μειονοτήτων.

### Αντιδράσεις

Η ακραία έκθεση της εμπειρογνώμονος του ΟΗΕ προκάλεσε ήδη τις αναμενόμενες αντιδράσεις:

• Στην Αθήνα ο εκπρόσωπος του

υπουργείου Εξωτερικών εξέφρασε τη δυσφορία της κυβέρνησης, παρατηρώντας ότι οι μηχανισμοί προστασίας και ενδυνάμωσης των ανθρωπίνων δικαιωμάτων «δεν θα πρέπει να μετατρέπονται άμεσα ή έμμεσα σε ευκαιρία ή άλλοθι για ορισμένους, που συνειδητά επιχειρούν να τους εκμεταλλευτούν για την προώθηση των δικών τους σκοπιμοτήτων στο επίπεδο των διακρατικών σχέσεων...».

• Στα Σκόπια ο πρωθυπουργός Γκρούεφσκι πανηγύρισε για την έκθεση της κ. Μακ Ντάγκαλ για την Ελλάδα, λέγοντας μεταξύ άλλων ότι «για μας η έκθεση ήταν αναμενόμενη, δεν αποτέλεσε έκπληξη. Το (Μακεδονικό) ζήτημα έλαβε διεθνή υποστήριξη και είναι ένα είδος ικανοποίησης, γιατί από την άλλη πλευρά (σ.σ. την Ελλάδα) υπήρχε άρνηση παραδοχής (σ.σ. της μακεδονικής μειονότητας)».

Και από τις δύο αυτές πρώτες αντιδράσεις στην έκθεσή της είναι προφανές ότι η κ. Μακ Ντάγκαλ έδρασε ενσυνειδήτως υπέρ των ισχυρισμών των Σκοπίων στη διαπραγμάτευση με την Ελλάδα, υπό την αιγίδα του ΟΗΕ, για το θέμα της ονομασίας της ΠΓΔΜ, διαταράσσοντας την πάγια αρχή των ίσων αποστάσεων ανάμεσα σε διαπραγματευόμενους, εν ολίγοις δυσχεραίνοντας κα-

τά πολύ τη διαπραγμάτευση.

### Ποια Λωζάννη;

Καθ' όμοιο τρόπο, η κ. Μακ Ντάγκαλ παρενέβη και στα δύσκολα διμερή θέματα μεταξύ Ελλάδας και Τουρκίας, υποστηρίζοντας πλήρως την τουρκική θέση περί ύπαρξης τουρκικής μειονότητας στην Ελλάδα και ανάγκη υποβάθμισης της βαρύτητας και ισχύος της Συνθήκης της Λωζάννης, εγκαλώντας μάλιστα την Ελλάδα ότι δίνει απολύτως «περιοριστική» ερμηνεία στον όρο μειονότητες και γι' αυτό πρέπει η Ελλάδα να υιοθετήσει «τα τρέχοντα κριτήρια».

Η ελληνική κυβέρνηση θα απαντήσει επισήμως την προσεχή Τρίτη στο Συμβούλιο των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων στη Γενεύη και οι ελληνικές θέσεις θα κυκλοφορήσουν ως επίσημο έγγραφο του ΟΗΕ.

Για την Ιστορία σημειώνεται ότι το 2007, κατά την ανανέωση της θητείας της κ. Μακ Ντάγκαλ, η Τουρκία αξιοποίησε το δικαίωμα να επιβάλει ρήτρα (δεκτή από τον ΟΗΕ) στην αξιωματούχο του ΟΗΕ, σύμφωνα με την οποία θα μπορεί να επισκέπτεται περιοχές στην Τουρκία «μόνο εκεί όπου υπάρχουν αναγνωρισμένες μειονότητες από το τουρκικό Σύνταγμα». (Η Ελλάδα δεν αξιοποίησε το αντίστοιχο δι-

καίωμα στην επιβολή ρήτρας...)

Η έκθεση της κ. Μακ Ντάγκαλ, ύστερα από περιοδεία στην Ελλάδα το περασμένο φθινόπωρο, εντοπίζει το ενδιαφέρον της στη Δυτική Θράκη, στη Δυτική Μακεδονία αλλά και στους Αθήγγανους του Ασπρόπυργου, των Σπάτων και του Αγίου Βαρνάβα.

Αν και καταγράφει σε ικανοποιητικό βαθμό τις θέσεις των ελληνικών αρχών (υπουργείο Εξωτερικών, Δικαιοσύνης, Δημόσιας Τάξης, καθώς και αυτές της Τοπικής Αυτοδιοίκησης), εστιάζει ιδιαίτερος το ενδιαφέρον της στην Κεντρική και Δυτική Μακεδονία, για να αποδεχθεί αυτομάτως την ύπαρξη μακεδονικής μειονότητας στην περιοχή, αλλά και για να υποστηρίξει την ύπαρξη της τουρκικής μειονότητας στη Δυτική Θράκη.

Επιμένει ακόμα ότι ο θρησκευτικός ηγέτης της μουσουλμανικής μειονότητας δεν πρέπει να εκλέγεται από την κυβέρνηση, θεωρεί απαράδεκτο τον νόμο της σαρία, ενώ θέτει θέματα νομικής αναγνώρισης άλλων θρησκειών, πλην της ελληνορθόδοξης και της ιουδαϊκής.

Στην έκθεση ακόμα γίνεται και εκτενής αναφορά στους Ρομά. Διαπιστώνει μεγάλης έκτασης κακομεταχείριση και δείγματα ρατσισμού και κοινωνικής απομόνωσής τους.

Από τον **ΧΡΗΣΤΟ ΜΙΧΑΗΛΙΔΗ**

## Η «κοινωνική παρέα» που μικραίνει τη σκέψη μας

**ΣΟΥΖΑΝ ΑΝΤΕΛ ΓΚΡΙΝΦΙΛΝΤ**, στην Αγγλία βαρόνη Γκρίνφιλντ, 60 ετών, Βρετανίδα επιστήμων, καθηγήτρια στο Πανεπιστήμιο της Οξφόρδης, με ειδίκευση στη φυσιολογία του εγκεφάλου, με πολλές έρευνες και μελέτες για τις ασθένειες Πάρκινσον και Αλτσχάιμερ και τώρα τελευταία για τις πιθανές επιπτώσεις στην ψυχική υγεία και συμπεριφορά των παιδιών και πιο μεγάλων ανθρώπων από την εξάρτησή τους από τα λεγόμενα «κοινωνικά δίκτυα» στο Ιντερνετ, όπως είναι το Facebook, το Bebo και το Twitter. Μιλώντας πριν από μερικές μέρες στη Βουλή των Λόρδων, της οποίας είναι και μέλος, η λαίδη Γκρίνφιλντ είπε πως η συνεχής ενασχόληση με τα δίκτυα αυτά «νηπιοποιεί το μυαλό του 21ου αιώνα», αφήνοντας του χαρακτηριστικά όπως είναι: μικρά διαλείμματα, στα οποία μπορεί το παιδί (ο μεγαλύτερος χρήστης) να έχει

συγκεντρωμένη τη σκέψη του, τάση προς εντυπωσιασμό, ανικανότητα να μπει κάποιος στη θέση ενός άλλου και να τον καταλάβει και μια πολύ θολή αίσθηση της ταυτότητάς του.

**Η ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ** μέσω των δικτύων αυτών γίνεται με άλλους όρους, πολύ διαφορετικούς από αυτήν που ξέρουμε ως πιο φυσιολογική επικοινωνία, πρόσωπο με πρόσωπο. Η ταχύτητα παίζει εδώ έναν πολύ καθοριστικό ρόλο, δημιουργώντας μίαν άλλη γλώσσα, πολύ συνοπτική, σχεδόν συνθηματική, και διαφορετικούς κώδικες συνεννόησης. «Όλες αυτές οι γρήγορες και άμεσες, μέσω της οθόνης και με το πάτημα ενός κουμπιού, αντιδράσεις», λέει η λαίδη Γκρίνφιλντ, «πιθανώς



να οδηγήσουν τη νέα γενιά στον αυτοπροσδιορισμό μέσω της αντίδρασης των άλλων -όχι μέσω του δικού της εαυτού». Αυτό είναι, μάλιστα, που την έκανε να μιλήσει για «σταδιακή απώλεια ταυτότητας». Δηλαδή, γινόμαστε στο τέλος αυτό που οι άλλοι μας λένε ότι είμαστε!

**ΟΠΩΣ** επισημαίνει και ο Πάτρικ Ουίντορ στην «Γκάρντια», ο τακτικός επισκέπτης και χρήστης αυτών των «δικτύων επικοινωνίας» μπορεί να λαμβάνει (από τους φίλους και «φίλους» του) τη συνεχή διαβεβαίωση ότι τον ακούνε, και ότι είναι γι' αυτούς και σημαντικός, αλλά αυτοί οι «έπαινοι» είναι πολύ επιφανειακοί και δεν έχουν ουσία. Η πρόσωπο με πρόσωπο επικοινωνία μεταξύ των ανθρώπων ενεργοποιεί «στοιχεία και ιδιότητες», που κανένα πλήκτρο και καμία οθόνη δεν μπορεί να αναδείξει.

**Η ΛΑΙΔΗ ΓΚΡΙΝΦΙΛΝΤ** φοβάται ότι μπορεί να έρθει σύντομα η μέρα που, όπως ήρθε στη ζωή μας το τυποποιημένο φαγητό για να αντικαταστήσει τη διαδικασία του

σφαξίματος ενός ζώου από εκείνον που ήθελε να φάει, «έτσι και οι μελλοντικές γενιές θα σκέφτονται με φρίκη την... ακαταστασία, το αυθόρμητο, το απροσδόκητο, το ευφάνταστο, την αμεσότητα της προσωπικής συμμετοχής στην, σε πραγματικό χρόνο και χώρο, επικοινωνία μεταξύ των ανθρώπων». Ανακεφαλαιώνοντας, η Βρετανίδα επιστήμων είτε πως οι επιπτώσεις από την εξάρτηση από αυτά τα δίκτυα δεν μπορεί και δεν πρέπει να αντιμετωπιστούν με «μέτρα καταστολής» ή με «αυστηρούς κανονισμούς», από το σχολείο ή το σπίτι. «Είναι θέμα παιδείας, πολιτισμού και κοινωνίας», είτε, υπογραμμίζοντας ότι είναι στο χέρι δασκάλων και γονέων, κυρίως, το παιδί που είναι περιορισμένο στο κομπιούτερ (άρα με κίνδυνο να περιοριστεί και το «είναι» του), να «του ανοίξουμε το παράθυρο να βγει έξω» και να συναντήσει έναν κόσμο όπου το ωραίο δεν μπορείς απλώς να το δεις, αλλά να το αισθανθείς κιόλας.