

# ΣΤΟ ΜΙΚΡΟΣΚΟΠΟ...



## Περί Ομπάμα ο λόγος

### ■ I.K. Πρετεντέρης («Βήμα»):

«Τη στιγμή που διαβάζετε αυτές τις γραμμές δεκάδες εκαπομπώρια νέων και λιγότερο νέων Αμερικανών δίνουν τη μάχη της κάλπης για τον Ομπάμα. Ενα πρωτόγνωρο ρεύμα πάθους, γενναιοδωρίας και αισιοδοξίας που η Αμερική είχε να δει από την εποχή του Τζακ Κένεντι. Δεν ξέρω αν θα κερδίσουν. Άλλα είμαι βέβαιος ότι δεν αξίζει να χάσουν».

### ■ Ρούσσος Βρανάς («Νέα»):

«Η Αμερική δεν είναι πια δημοκρατική με την οικονομική έννοια του όρου. Η δημοκρατία είναι αρρωστημένη. Γι' αυτό η πλουτοκρατία μπορεί με την ίδια άνεση να υποστηρίζει είτε τον ΜακΚέιν είτε τον Ομπάμα. (...) Οπως είχε πει πρόσφατα ο Νόαμ Τσόμσκι, όποιος κι αν βγαίνει πρόεδρος, «το φάσμα των αμερικανικών επιλογών είναι πάντα πολύ περιορισμένο»».

### ■ Πάσχος Μανδραβέλης («Καθημερινή»):

«Είναι σίγουρο ότι αν κατοχυρωνόταν η εκλογή του Αλ Γκορ το 2000 σήμερα θα ζούσαμε σε ένα διαφορετικό κόσμο. Πιθανότατα μετά την 11η Σεπτεμβρίου θα είχαμε το Αφγανιστάν, αλλά όχι το Ιράκ. Θα προχωρούσε (αργά κι επίμονα) η διεθνής συνεργασία για τα παγκόσμια προβλήματα. Δεν θα ζούσαμε σε παράδεισο που πολλοί ονειρεύονται, αλλά σίγουρα θα ήμασταν σε ένα πιο συνεκτικό, πιο συνεργάσιμο και πιο αισιόδοξο πλανήτη. Γι' αυτό, όσο ανόητο ήταν το «τι Γκορ, τι Μπους» τόσο ηλίθιο είναι το «τι Ομπάμα, τι Μακέιν»».

### ■ Νίκος Μπογιόπουλος («Ριζοσπάστης»):

«Εφτασε η ώρα που οι πολυεθνικές θα εκλέξουν τον νέον Πρόεδρο τους στις ΗΠΑ. Τα ξημερώματα θα έχει ανακοινωθεί ποιο από τα δύο «άλογα», Ομπάμα ή Μακ Κέιν, που ταΐστηκαν και οι δύο το ίδιο από τους ίδιους «άλογομύρηδες», θα κόψει πρώτο το νήμα». (σ.σ. στο σημείωμα παρατίθεται λίστα των 15 μεγαλύτερων χρηματοδοτών των υποψηφίων για την προεδρία των ΗΠΑ).

### ■ Ανδρέας Ανδριανόπουλος («Ελ. Τύπος»):

«Για την υφήλιο το όποιο αποτέλεσμα δεν θα επιφέρει σημαντικές άμεσες εξελίξεις. Υπάρχει ομοιογένεια των ανθρώπων που στελεχώνουν τους υποψηφίους. Προέρχονται όλοι από τις ίδιες περίποιου σχολές σκέψης». (...) «Η Αμερική μεσομαροπόρθεσμα θα εμπλακεί περισσότερο σε διεθνή θερμά κέντρα και γεγονότα. Γιατί παραδοσιακά οι Δημοκρατικοί είναι περισσότερο πολιτικά ακτιβιστές στο εξωτερικό. Οι Ρεπουμπλικάνοι είναι πάντοτε περισσότερο εσωτερεφείς».

### ■ Δημήτρης Δανίκας («Νέα»):

«Κι εγώ με τον Ομπάμα είμαι. Άλλα δεν ξεχνώ. Πίσω από μία κούκλα Νικόλ Κίντμαν πάντα το ίδιο Χόλιγουντ, πάντα η ίδια καλοστημένη σκηνοθεσία».

## Ομόφωνη ικανοποίηση του αμερικανικού Τύπου για το αποτέλεσμα των εκλογών

**Ο**ι μεγάλες αμερικανικές εφημερίδες χαιρέτισαν σήμερα την ιστορική εκλογή του Μπαράκ Ομπάμα στο Λευκό Οίκο, η οποία σηματοδοτεί, όπως υπογραμμίζουν, τις τεράστιες προόδους που έχουν πραγματοποιηθεί από τις ΗΠΑ μόλις 50 χρόνια μετά την υιοθέτηση των νόμων με τους οποίους τερματίστηκε ο φυλετικός διαχωρισμός.

Με τίτλο «Ομπάμα, οι φυλετικοί φραγμοί πέφτουν με μια αποφασιστική νίκη», οι «Νιου Γιορκ Τάιμς» γρά-

στρατεία.

Για την «Ουάσιγκτον Ποστ», η αποφασιστική νίκη του Μπαράκ Ομπάμα φανερώνει «τις προόδους» που πραγματοποιήθηκαν στις ΗΠΑ στις σχέσεις ανάμεσα στις διάφορες φυλετικές και εθνικές κοινότητες.

«Όταν υποστηρίζαμε τον κ. Ομπάμα, δεν αναφερθήκαμε στη φυλή, για τον απλό λόγο ότι δεν διαδραμάτισε ρόλο στην απόφασή μας. Ο κ. Ομπάμα ήταν απλώς ο καλύτερος από τους δύο υποψηφίους», γράφει η εφημερίδα.

τητα της εκστρατείας που διεξήγαγε ο Ομπάμα εξηγώντας ότι η νίκη του πιστώνεται στην «ευγλωτία» του και στην «εξαιρετική γοητεία του».

Για τους «Λος Άντζελες Τάιμς», ο τίτλος των οποίων είναι «Η νίκη του Ομπάμα, μια εντολή για την αλλαγή», «μας αξίζει να απολαύσουμε αυτή τη στιγμή».

«Ο ρατσισμός στην ιστορία μας είναι ένα πραγματικό, επώδυνο γεγονός που δεν έχει τελειώσει, αλλά οι πρόοδοι μας είναι εξίσου αδιάψευστες και εμφανίστηκαν μπροστά μας το βράδυ της Τρίτης (με τη μορφή του Μπαράκ Ομπάμα που διακήρυξε τη νίκη του)», γράφει η μεγάλη εφημερίδα της Καλιφόρνιας.

Για την ιστοσελίδα Politico, η εκλογή του Ομπάμα αντιπροσωπεύει την αρχή «μιας νέας παγκόσμιας τάξης».

Η υπερσυντηρητική εφημερίδα «Ουάσιγκτον Τάιμς» υπογραμμίζει πως η νίκη του Ομπάμα φανερώνει ότι «οι εξαιρετικές πρόοδοι των ΗΠΑ στο φυλετικό τομέα είναι αδιάψευστες».

«Κατά μία έννοια, η νίκη του, αφού έλαβε εκαπομπήρια ψήφους Αμερικανών όλων των φυλών και εθνικών ομάδων, αντιπροσωπεύει μια νίκη για το έθνος», αναγνωρίζει η εφημερίδα.

Όμως οι «Ουάσιγκτον Τάιμς» προσθέτουν αμέσως ότι ο Ομπάμα «είναι ένας δογματικός προοδευτικός» και πως «η εκλογή του είναι μια μεγάλη νίκη για την αριστερά».

## The New York Times

φουν πως «είναι μία από εκείνες τις στιγμές τις Ιστορίας στις οποίες αξίζει να επιμείνει κανείς, για να τις αναλύσει».

«Ένας Αμερικανός το όνομα του οποίου είναι Μπαράκ Χουσεΐν Ομπάμπα, γιος μιας λευκής γυναίκας κι ενός μαύρου άνδρα, (ενός πατέρα) που ελάχιστα γνώριζε, μεγαλωμένος από τον παππού και τη γιαγιά του μακριά από την αμερικανική ήπειρο, εξελέγη 44ος πρόεδρος των Ηνωμένων Πολιτειών. Ο θριαμβός του ήταν αποφασιστικός και αναμφισβήτητος, επειδή είδε αυτό που δεν πάει καλά σ' αυτή τη χώρα: την αποτυχία της κυβέρνησης να προστατεύσει τους πολίτες», συνεχίζει η νεούορκεζική εφημερίδα, η οποία είχε υποστηρίξει πια ως Αμερικανοί καταρχάς

«Όμως η φυλή είναι ιδιαίτερα σημαντική αυτή τη στιγμή. Πώς θα μπορούσαν οι Αμερικανοί να μην είναι συγκινημένοι» από την εκλογή ενός μαύρου προέδρου; προσθέτει η εφημερίδα.

Συγχαίροντας τον Ομπάμα για τη νίκη του, η συντηρητική «Ουόλ Στριτ Τζέρναλ» υποστηρίζει πως οι Αμερικανοί καταρχάς

«τιμώρησαν τους Ρεπουμπλικάνους για την οικονομική αποτυχία τους». Η εφημερίδα συνέχιζε να επισημανεί την ποιότητα της επικαιρότητας της στιγμής.

«τιμώρησαν τους Ρεπουμπλικάνους για την οικονομική αποτυχία τους». Η εφημερίδα συνέχιζε να επισημανεί την ποιότητα της επικαιρότητας της στιγμής.

Η εφημερίδα συνέχιζε να επισημανεί την ποιότητα της επικαιρότητας της στιγμής.

### The Washington Post

### Obama Makes History



«τιμώρησαν τους Ρεπουμπλικάνους για την οικονομική αποτυχία τους». Η εφημερίδα συνέχιζε να επισημανεί την ποιότητα της επικαιρότητας της στιγμής.

Η εφημερίδα συνέχιζε να επισημανεί την ποιότητα της επικαιρότητας της στιγμής.