

ΣΤΟ ΜΙΚΡΟΣΚΟΠΟ...



Αισθήματα έλξης και αποστροφής

Του ΗΡΑΚΛΗ ΠΟΛΕΜΑΡΧΑΚΙ, καθηγητή στο Πανεπιστήμιο Warwick της Βρετανίας

Ανη πρόθεση ψήφου που αναφέρουν οι δημοσκοπήσεις αποδειχθεί ακριβής, ο Μπάρας Ομπάμα θα είναι, και με διαφορά, νικητής των προεδρικών εκλογών στην Αμερική σήμερα Τρίτη, 4 Νοεμβρίου. Η σημασία και ο συμβολισμός μιας τέτοιας νίκης δεν μπορούν να υπερεκτιμηθούν. Θα είναι μια επιλογή υπέρβασης, θάρρους και αισιοδοξίας, σε μια περίοδο φόβου και εσωτρέψειας.

► Υπάρχουν λόγοι να είναι κανείς σκεπτικός όσον αφορά τις δημοσκοπήσεις. Εχει αναφερθεί επανειλημμένα το προηγούμενο του Τομ Μπράντλεϊ, αφοραμερικανού δημάρχου του Λος Αντζελες, ο οποίος, το 1982, απέτυχε στην προσπάθειά του να εκλεγεί κυβερνήτης της Καλιφόρνιας, παρά το προβάδισμα που απολάμβανε στις δημοσκοπήσεις μέχρι την τελευταία στιγμή. Η ανωνυμία της κάλπης επέτρεψε, σύμφωνα με αναλύσεις, να εκφρασθεί ο (λανθάνων) φατσισμός μιας μεριδίας των ψηφοφόρων στερώντας τη νίκη από τον Μπράντλεϊ. Αυτό τον κίνδυνο διατρέχει και ο Ομπάμα.

► Από την άλλη πλευρά, ίσως τον προστατεύει η κρίση που διανύει η α-

μερικανική οικονομία: όπως εύστοχα παρατηρήθηκε, «δεν έχουμε σήμερα την πολυτέλεια να είμαστε ρατσιστές». Υπάρχει, όμως, και ένας δεύτερος λόγος να αμφισβηθούν ο δημοσκοπήσεις. Τελευταία φορά που νικητής στις προεδρικές εκλογές αναδείχθηκε υποψήφιος προερχόμενος από τη Γερουσία, χωρίς, δηλαδή, εκτελεστική εμπειρία, ήταν ο εκλογές του 1960, που έφεραν στην προεδρία τον Τζον Κένεντι. Από τότε οι νικητές ήταν πάντα υποψήφιοι που είχαν να επιδείξουν κυβερνητικό έργο, σε ομοσπονδιακό ή (συνηθέστερα) σε πολιτειακό επίπεδο. Οι φετινές εκλογές, με υποψήφιους που προέρχονται και οι δύο από τη Γερουσία, δεν έχουν πρόσφρατο προηγούμενο, και ο Ομπάμα ίσως θεωρηθεί λιγότερο έμπειρος, καθοριστικό σε περίοδο κρίσης.

► Ο Τζον Μέιναρντ Κέινς (ιδιαίτερα δημοφιλής αυτό τον καιρό) έλεγε ότι δύο διαφορετικά αισθήματα οδηγούν τους ψηφοφόρους στην επιλογή μεταξύ κομιμάτων ή υποψηφίων: αισθήματα έλξης και αισθήματα αποστροφής.

Το Ρεπουμπλικανικό Κόμμα, είτε του Μπους είτε του Μακέιν, προκαλεί τώρα αίσθημα αποστροφής σε ένα μεγάλο ποσοστό των ψηφοφόρων.

Ο Τζορτζ Μπους απέτυχε ως πρόεδρος. Απέτυχε να οδηγήσει τη χώρα

και την κοινωνία να ξεπεράσουν το πλήγμα της 11ης Σεπτεμβρίου χωρίς φόβο, και με τη σιγουριά ότι κατανόηση δεν σημαίνει αιδηναμία, ότι προστασία της διεθνούς έννομης τάξης απαιτεί προστασία των ατομικών και πολιτικών δικαιωμάτων όλων, χωρίς εξαιρέσεις και συμβιβασμούς.

Καταρράκωσε τη διεθνή εικόνα της χώρας. Και απέτυχε στην οικονομική του πολιτική: αν η κρίση οφείλεται σε ένα μεγάλο βαθμό σε επιλογές των προκατόχων του, στην απορρύθμιση των αγορών επί προεδρίας Ρέιγκαν και Κλίντον, ο υπέρογκος εξωτερικός δανεισμός επί Μπους δεν είναι αμέτοχος ευθυνών για την πιστωτική κατάρρευση που βιώνουμε.

► Ο Μακέιν προσπάθησε να χτίσει το προφίλ του πολιτικού αρχών, του «μάβερικ». Ο Σάμουελ Μάβερικ, από το Τέξας, αρνήθηκε, στα τέλη του 19ου αιώνα, να σημαδέψει τα ζώα του, και, από τότε, ο δρός χαρακτηρίζει άτομα με αρχές και ανεξαρτησία. Δυστυχώς όμως γι' αυτόν, ο Μακέιν, αποδείχθηκε πολιτικός αρχών χωρίς αρχές. Και η ανεύθυνη αν όχι κυνική επιλογή της Σάρας Πέιλιν διέλυσε όποιες ελπίδες μπορούσε κανείς να διατηρεί...

Ο Ομπάμα εμπνέει. Το ριζοσπαστικό μήνυμα είναι η παρουσία του: συμβολίζει τη διάχυση των ευκαιριών, υποδηλώνει την αλλαγή γενεών και βάζει τέλος στο αίσχος των φυλετικών διακρίσεων. Μιλάει για αλλαγή και ελπίδα. Θέλει να συμφιλώσει και όχι να φέρει σε αντιπαράθεση κοινωνικές και οικονομικές ομάδες.

► Ο συναντετικός του λόγος δεν είναι σαφής ή προτασιακός. Η Χίλαρι Κλίντον προσπάθησε να εμπνεύσει με λόγο συγκεκριμένο και προγραμματικό και απέτυχε. Ισως γιατί, όπως και ο Μακέιν, δεν μπορεί να απαλλαγεί από το βάρος του Μπους, η Χίλαρι δεν μπορεί να διαχωρίσει τη θέση της από ένα μέρος τουλάχιστον του κατεστημένου της Ουάσιγκτον. Ο Ομπάμα δεν αναλύει μέτρα πολιτικής. Οταν το επεχείρησε, όπως στην περίπτωση του συστήματος ιατρικής περιθαλψης, η διαφοροποίησή του ήταν οριακή.

Στην περίπτωση της χρηματοπιστωτικής κρίσης εδειξε, απλά, ψυχραιμία. Άλλα πείθει ότι διαθέτει την αναλυτική ικανότητα και την έλλειψη δογματισμού, προκαταλήψεων και (ίσως πιο σημαντικό) εξαρτήσεων που απαιτεί η αποτελεσματική αντιμετώπιση δύσκολων προβλημάτων.



Οι Δημοκρατικοί δίνουν τη μάχη κατά της νοθείας

Της ΧΡΙΣΤΙΝΑΣ ΠΑΝΤΖΟΥ

Οι προεδρικές του 2008 προβλέπεται να έχουν το μεγαλύτερο ποσοστό συμμετοχής στην αμερικανική εποχή. Στο εκλογικό σώμα, που αποτελείτο κυρίως από λευκούς, μεσήλικες και ανώτερης μόρφωσης ψηφοφόρους, προστέθηκαν εκατομμύρια νέοι, που στην πλειονότητά τους ανήκουν σε μειονότητες και στα χαμηλότερα οικονομικά στρώματα, τα οποία ψηφίζουν υπέρ των Δημοκρατικών.

Το 2000 η Φλόριδα εξέλεξε Μπους με νοθεία. Οι Ρεπουμπλικανοί σήμερα προσπαθούν να αποκλείσουν τους άστεγους από τις κάλπες. Η οργή των Ρεπουμπλικανών είναι τόση ώστε χαρακτήρισαν την ACORN (Ενωση Κοινωνικών Οργανώσεων για Αμεση Μεταρρύθμιση), η οποία κινητοποίησε και ενέγραψε 1,3 εκατ. στους εκλογικούς καταλόγους, ως «σχεδόν εγκληματική οργάνωση». Με τη λέξη «νοθεία» στην ημερήσια διάταξη οι Ρεπουμπλικανοί επιδιώκουν τη διαγραφή

από τους καταλόγους εκατομμυρίων ψηφοφόρων και οι Δημοκρατικοί επιμένουν στην κατοχύρωση του εκλογικού δικαιώματος πλήθους αποκλεισμένων πολιτών.

Με προσφυγές στα δικαστήρια και με κινητοποίηση χιλιάδων δικηγόρων επιχειρείται να αποτραπεί να κριθούν οι εκλογές από αδιαφανείς μεθοδεύσεις και νοθεία.

Αυτόν τον κίνδυνο καταγγέλλουν δύο έγκριτοι αναλυτές, ο Ρόμπερτ Κένεντι, και ο δημοσιογράφος του BBC Γκρεγκ Πάλαστ, που στο περιοδικό «Rolling Stone», αποκαλύπτουν πώς το

Ρεπουμπλικανικό Κόμμα εφαρμόζει ένα πρόγραμμα συστηματικού αποκλεισμού μη αρεστών ψηφοφόρων.

Ο νέος εκλογικός νόμος απαιτεί από τους ψηφοφόρους να προσκομίσουν έγγραφα που πιστοποιούν την ταυτότητά τους. Η διασταύρωση της Κοινωνικής Ασφάλισης ή άλλες βάσεις δεδομένων κι αν κάποια από τα στοιχεία δεν συ-

μπίπτουν, ο πολίτης διαγράφεται από τους καταλόγους.

Οι Κένεντι και Πλαστ καταγγέλλουν ότι φέτος έχουν αποκλειστεί 10 εκατ. επειδή χρησιμοποιήθηκαν αμφισβητούμενες λίστες ταυτοποίησης. Και θυμίζουν πως αν η τεχνική του «caging» (του αποκλεισμού όσων δεν τους επιδόθηκαν λίστες ταυτοποίησης). Και η ανεύθυνη αν όχι κυνική επιλογή της Σάρας Πέιλιν διέλυσε όποιες ελπίδες μπορούσε κανείς να διατηρεί...

► Στο Νέο Μεξικό ένας στους εννέα Δημοκρατικούς ψηφοφόρους έχει αποκλειστεί, ενώ στο Κολοράντο έχει διαγραφεί ένας στους 6 από τους εκατομμύριους καταλόγους.

► Στο Οχάιο, οι Δημοκρατικοί με δικαστική απόφαση πέτυχαν να μην διαγραφούν από τους καταλόγους -όπως ζητούσαν οι Ρεπουμπλικανοί - 200.000 από τους 660.000 νέους ψηφοφόρους, πολλοί από τους οποίους έχασαν τα υποθηκευμένα σπίτια τους και δεν μπορούσε να ταυτοποιηθεί η διεύθυνση κατοικίας!

* Το ίδιο στο Μίσιγκαν όπου οι Ρεπουμπλικανοί επι-

χειρούν να διαγράψουν χιλιάδες πολίτες, στη βάση της διασταύρωσης στοιχείων με ομοιοπονδιακό κατάλογο που έχει περιέχει λαθεμένα στοιχεία.

► Στην κρίσιμη πολιτεία της Φλόριδας, όπου οι Δημοκρατικοί έχουν κατεβάσει 5.000 δικηγόρους, ο νόμος της ταυτοποίησης για 375.000 νέους εγγεγραμμένους εκτιμάται ότι θα αφήσει εκτός ψηφοφορίας τεράστιο ποσοστό.

Σε αυτή τη μάχη προστίθενται και οι φόβοι μήπως κάποιος ισότητας να διαγραφεί από την προέδρου από το Σώμα Εκλεκτόρων. Το είδαμε το 2000, όταν ο Μπους κατέκτησε την προεδρία χάρη στους 25 εκλέκτορες της Φλόριδας, όπου επιβλήθηκε το Αλ Γκρι με 537 ψήφους, εν μέσω καταγγελιών.

Η μάχη, λοιπόν, κορυφώνεται για να αποφευχθεί παρόμοια κατάληξη και για να διαφεύγεται στην πολιτικούς σαν τον Ρεπουμπλικανό επικονιωνιολόγο Στέφεν Σπούναμορ, που υποστηρίζει ότι ο «Μακέιν θα παρουσιάσει ανάκαμψη που θα τον στέψει νικητή με ποσοστό 51,2%».